

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi, 29 aprilie 2015, în sesiunea ordinară a Consiliului Județean Argeș

La orele 15,30 domnul Grigore Florin Tecău, Președintele Consiliului Județean Argeș a deschis lucrările sesiunii și a anunțat că sunt prezenți toți cei 34 de consilieri județeni, deci sesiunea este statutară.

La sesiune au participat de drept din partea aparatului de specialitate al consiliului județean și al unităților subordonate: dl Voica Ionel, Secretarul Județului Argeș, dna Alisa Ciobanu, director executiv Direcția Administrație Publică Comunități Locale, dl Voicu Constantin, director executiv Direcția Economică, dl Stoicea Alin, director executiv Direcția Tehnică, dl Ivașcu Sorin director executiv Direcția de Investiții, dna Roxana Stoenescu, șef Serviciul Relații Internaționale Tineret, Cultură, dna Rădulescu Eliza, șef Serviciul Resurse Umane, dna Mincă Ana, din partea Biroului Strategii Sinteze Socio Economice Sănătate, dl Dumitru Nicușor, șeful Biroului Informatic, dna Alina Nicolau director producție Regia Autonomă Județeană de Drumuri Argeș R.A., dl Ciocnitu Eduard, directorul Regiei de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Argeș, dl Sănduloiu Ion directorul Serviciului Public Județean Salvamont Argeș, dl Mazilescu Sorin, directorul Centrului de Conservare și Promovare a Culturii Tradiționale Argeș, dl Badea Marian, directorul Direcției Generale de Evidență a Persoanelor Argeș, dl Dejanu Iustin, director al Muzeului Viticulturii și Pomiculturii Golești, dl. Popescu Cornel directorul Muzeului Județean Argeș, dl Sachelarie Octavian, directorul Bibliotecii Județene Argeș, Simona Șerban, directorul Centrului de Cultură Brătianu, dl Tudor Sevastian, directorul Teatrului „Al. Davila” Pitești, dl Macovei Adrian, directorul D.G.A.S.P.C. Argeș, dl Roman Vasile, directorul Camerei Agricole Argeș, dna Radu Claudia, consilier Președinte.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău

Începem ședința printr-un anunț. Prin hotărârea Consiliului Județean Argeș nr. 199/2014 au fost repartizate mandatele pe partidele politice în consiliile de administrație ale școlilor speciale, urmând nominalizarea de la partide: Voicu Vasile Dorin, Vlădău Daniel, Moise Dumitru, Sofianu Narcis și o să nominalizez și reprezentanții de la PSD urmând a se întocmi o dispoziție în acest sens ce va fi comunicată conducerii școlilor speciale pentru a se putea convoca consiliile de administrație: Sandu Elena, Sârbu Gheorghe, Szakacs Mihai, Dumitrache Radu, Dobrea Maria, Șerban Constantin, Clipici Marian și Soare Leonard.

Supun la vot ordinea de zi - cine este pentru? Dacă este cineva împotriva?
Dacă se abține cineva?
Ordinea de zi a fost aprobată în unanimitate.

- I -

Trecându-se la punctul I al ordinii de zi - Procesul - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Argeș din data de 26 martie 2015. -Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Supun la vot procesul - verbal – cine este pentru? Împotriva? Abțineri?
Procesul - verbal sus menționat a fost aprobat în unanimitate.

- II -

Trecându-se la punctul II al ordinii de zi – Procesul - verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Argeș din data de 07 aprilie 2015 - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Supun la vot procesul - verbal – cine este pentru? Împotriva? Abțineri?
Procesul - verbal sus menționat a fost aprobat unanimitate.

Trecându-se la punctul III al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Proceselor verbale de negociere a prețurilor de vânzare a spațiilor cu destinație medicală din cadrul Policlinicii II - Pitesti. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K2, K3, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte atât punctul 3 cât și punctul 4 depind de Asociația medicilor fondatori finanțatori ai Policlinicii cu plată care ne-au dat în judecată. Dacă le vom face contractele ce se va întâmpla dacă dâșii câștigă?

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – S-a introdus o clauză, cumpărătorul are la cunoștință că pe rolul instanței de judecată se află o acțiune promovată de către Asociația medicilor fondatori finanțatori ai Policlinicii cu plată privind revendicarea imobilului ce face obiectul prezentului contract de vânzare-cumpărare. Numai pentru această situație în temeiul art. 1698 Cod Civil cumpărătorul renunță la obligația vânzătorului de garanție contra evicțiunii. În cazul pierderii proprietății imobilului de către cumpărător în urma sentinței judecătorești cu terțul menționat mai sus, vânzătorul se obligă să restituie cumpărătorului evins diferența dintre prețul primit și cheltuielile ocazionate de organizarea și desfășurarea procedurilor de vânzare a spațiului medical altele decât cele prevăzute de articolul 14 alineat 1 din OUG 68/2008 și a indemnizației comisiilor pentru vânzarea spațiilor medicale și a comisiei de contestații fără dobândă.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Dl Președinte, nu este bine să le oprim? Știm că atunci când este o decizie irevocabilă de la instanța judecătorească noi facem o muncă în plus. Eu zic să ne oprim. Și eu votez pentru a le da.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Eu supun la vot, cine votează pentru, votează pentru, cine votează împotriva, votează împotriva. Este părerea dumneavoastră.

Dl consilier Manu Dan – Dl Președinte, motivul domnului consilier mi se pare întemeiat și așa gândim și noi, grupul nostru. Dar asta nu înseamnă să oprim lanțul legal concret de demersuri. După ce se dă hotărâre de instanță știm cu certitudine ce se întâmplă sau este al nostru și au pierdut dâșii sau dâșii au câștigat și atunci vom da o hotărâre de consiliu în concordantă cu hotărârea instanței. Repet, nu

vrem să blocăm procedurile, ele să meargă înainte și după hotărârea instanței să ne pronunțăm printr-o altă hotărâre.

Dna director Alisa Ciobanu – Astăzi este pronunțarea la Înalta Curte, mâine vom ști cu siguranță ce se întâmplă.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, eu spun să nu le luăm nici un ban, le facem toate contractele, le facem toate demersurile dar pâna la bani.

Secretar Județ Voica Ionel – Încheierea contractelor nu se face în acest moment, procedura de încheiere este ulterioară, durează între 15 și 30 de zile.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Aici este vorba de procesele verbale.

Dl consilier Diaconescu Nicușor - Domnule Secretar, vă mulțumesc dar domnul Președinte trebuia să vă avertizeze să ne dați un răspuns corect.

Dl consilier Bica Dănuț - Ar fi o variantă să votăm procesele verbale și să lăsăm restul la cerința expresă a medicilor.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobată cu o abținere (Diaconescu Nicolae Nicușor).
S-a adoptat Hotărârea nr. 81.

- IV -

Trecându-se la punctul IV al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea clauzelor speciale ce vor fi cuprinse în Contractele de vânzare cumpărare a spațiilor cu destinație medicală din cadrul Policlinicii II - Pitesti și împuternicirea Președintelui consiliului județean pentru a semna la notar Contractele de vânzare cumpărare.- dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K2, K3, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Dl consilier Narcis Sofianu – Domnule Președinte, așa cum a spus dl secretar suntem pe procedura prealabilă aceea de aprobare a proceselor verbale. În funcție de pronunțarea pe care o va da Înalta Curte așa cum a spus și dna Alisa Ciobanu, dacă vom vota hotărârea nr. 4 nu este nicio problemă, dacă acea hotărâre a instanței

rămâne definitivă și irevocabilă la Înalta Curte atunci hotărârea nr. 4 va rămâne fără obiect, nu trebuie să mai hotărâm nimic.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Hotărârea 4 spune următorul lucru: Proiect de hotărâre privind aprobarea clauzelor speciale ce vor fi cuprinse în Contractele de vânzare cumpărare a spațiilor cu destinație medicală din cadrul Policlinicii II - Pitesti și împuternicirea Președintelui consiliului județean pentru a semna la notar Contractele de vânzare cumpărare. Este clar ca noi nu mai adoptăm decât clauzele. Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 3 abțineri (Bica Dănuț, Diaconescu Nicolae Nicușor și Velcea Nicolae).

S-a adoptat hotărârea nr. 82.

- V -

Trecându-se la punctul V al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind scoaterea din funcțiune și casarea a trei mijloace fixe, în vederea achiziționării unor autoturisme noi prin Programul de stimulare a înnoirii parcului auto național - dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K2, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă aveți întrebări? Nu sunt.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr.83.

-VI-

Trecându-se la punctul VI al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind completarea inventarului bunurilor ce aparțin domeniului public al județului Argeș cu un imobil situat în incinta Spitalului Județean de Urgență Pitești- dl Președinte Tecău Grigore Florin a spus:

Comisiile K1, K2, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă sunt întrebări? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr. 84.

-VII-

Trecându-se la punctul VII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind darea în administrare a unui apartament Ministerului Mediului Apelor și Pădurilor prin Comisariatul de Regim Silvic și Cinegetic Ploiești. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K2, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, câteva cuvinte despre acest punct.

Dl vicepreședinte Mărășoiu Dorin – Comisariatul face parte din Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor sunt tot funcționari publici, sunt în administrație, trebuie să le acordăm un spațiu deoarece clădirea Direcției Silvice intră în renovare

Dl consilier Prunaru Iulian – Cât este chiria de la 1 mai - 31 decembrie 2015?

Dl vicepreședinte Mărășoiu Dorin – Ei vor achita utilitățile.

Dl consilier Prunaru Iulian – Cum le dăm gratis? 8 luni putem să luăm 100 euro pe lună . Dacă vor pleca și nu vor plăti utilitățile?

Dl Președinte Grigore Florin Tecău - Trebuie să le asigurăm un spațiu.

Consult dacă mai sunt întrebări? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru? Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu o abținere. S-a adoptat Hotărârea nr. 85.

-VIII-

Trecându-se la punctul VIII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței Consiliului Consultativ al U.A.M.S. Călinesti - dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K3, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă sunt întrebări? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru? Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr. 86.

-IX-

Trecându-se la punctul IX al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea alocației zilnice de hrană și a cuantumului contribuției lunare de întreținere pentru persoanele instituționalizate în U.A.M.S. Călinești - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisia K1, K3, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Dl consilier Prunaru Iulian – Domnilor colegi, dacă înmulțim 16,6 cu 365 de zile dă o sumă, dacă împărțim la 12, dă altă sumă, vă rog să modificați să treceți 505 lei sau 505,9 pentru că nu mai dă valoarea de 16.6 lei.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău

Consult dacă sunt întrebări? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr. 87.

-X-

Trecându-se la punctul X al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind încheierea unui protocol de colaborare cu Facultatea de Drept și Științe Administrative a Universității din Pitești în vederea susținerii financiare a unor activități cu caracter științific. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K4, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă sunt întrebări ? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr.88.

-XI-

Trecându-se la punctul XI al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Argeș în Comisia de contestații privind orientarea școlară/ profesională a copiilor cu dizabilități din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Argeș. dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K3, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă sunt întrebări? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr.89.

-XII-

Trecându-se la punctul XII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea „Programului cu lucrări de reparații infrastructura rutieră la nivelul Județului Argeș pe anul 2015 și previziunile pe 2016 – 2018”- dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1 , K2, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Dl consilier Prunaru Iulian – Domnule Președinte, stimați colegi, nu mă leg de alți indicativi, mă leg de indicativul 113 – Lucrări accidentale. Dacă per total 2015-2018 avem valoare de 10.481.560 lei din ce cauză alocăm în acest an 2015 95% adică 9.931.560 lei?

Dna director Alina Nicolau – Sunt banii pe calamități de anul trecut pe lucrări de drumuri județene reportate în anul 2015. Lista o avem, o punem la dispoziție.

Dl consilier Prunaru Iulian – Domnule Președinte, aseară domnul Voicu nu a avut de unde să ne dea acel document, dna director are dreptate, dacă în centralizator nu avem alte anexe, avem valoarea de 9.931,56 lei anexa pe care o am în posesie este de 9.740,56, cuprinde 15 pozitii și se referă la lucrări de anul trecut, sunt bani reportați conform HG 667 și HG 805 de anul trecut. Făcând o scădere dintre sume rezultă o diferență de 191 lei. Acești bani ce reprezintă?

Dna director Alina Nicolau – O parte sunt din bugetul local pentru lucrări care urmează să le mai facem și în anexa nu aveți o lucrare care s-a finalizat în anul 2014, podul de la Zărnești.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, la siguranța rutieră la anexa 107 avem 300 pentru 2015 dar previziunile până în 2018 se măresc. La reparații curente clădiri anexa 119 ar trebui să se mărească dar văd că foarte puțin, dar să știți că avem probleme mari la clădirile districtuale.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău

Consult dacă mai aveți întrebări? Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr.90.

-XIII-

Trecându-se la punctul XIII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii consiliului județean nr. 150/27.11.2006- Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări. Nu sunt?

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr.91

-XIV-

Trecându-se la punctul XIV al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare la data de 31.12.2014 pentru activitatea Consiliului Județean Argeș. Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai aveți întrebări? Nu sunt? Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva. Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr.92

-XV-

Trecându-se la punctul XV al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind actualizarea bugetului de venituri și cheltuieli al Consiliului Județean Argeș pe anul 2015. - Dl. Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Comisiile K1, K5 și secretarul județului și-au dat avizul.

Se citește proiectul de hotărâre.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, au fost invitați și directorii de la spital? Pentru că aici este vorba și de dânșii.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Există corespondența și toată documentația la Direcția Economică.

Dl consilier Sofianu Narcis – Domnule Președinte, aș dori să iau cuvântul pe o temă de actualitate: vineri seara o femeie însărcinată din Municipiul Pitești s-a dus la Spitalul Județean, avea sângerări, nu știa ce are, i s-a spus că ar trebui să facă o ecografie dar să revină luni pentru că de vineri până luni la Spitalul Județean nu se fac ecografiile. Am sfătuit-o să meargă la București, unde este internată până astăzi, din fericire nu a pierdut sarcina. Eu am o propunere pentru **ca aceste corespondențe** cu cei de la spitale, care din punctul meu de vedere sunt incompetenți din punct de vedere profesional, să facem afișe publicitare, să facem bannere, să afișăm pentru pacienți ce servicii oferă. Nu se poate să te duci bolnav și să îți se spună să revii luni. Trebuie făcut ceva cu aceste spitale, s-au împuținat spitalele dar cele existente trebuie să meargă mai bine, noi dăm bani.

O altă chestiune în Spitalul Județean nu există decontaminator, nu se poate așa ceva, avem totuși o responsabilitate dincolo de profesie și de partid, trebuie să-i tragem la răspundere pe domnii de la spitale pentru că managerial vorbind stau foarte prost. Nu poți să te duci de la Pitești până la București să îți se salveze viața.

Dl consilier Diaconescu Nicușor – Domnule Președinte, și eu am avut 2 cazuri săptămâna aceasta. O profesoară care are un copil în incubator se roagă de conducerea spitalului să fie trimis la București, nimeni nu-i acordă asistența, a intervenit la noi, pe această cale îi mulțumesc dnei doctor Claudia Radu care împreună cu dna director Badiu au trimis cazul la București cu ambulanța, iar al doilea caz un coleg din consiliul județean care are un copil bolnav cu inima și nimeni nu-i acorda atenție la secția de urgență. Am intervenit și așa am putut să rezolvam problemele. Nu se mai poate așa ceva.

Dl consilier Postelnicescu Marius – Domnule Președinte, revenind la ședință, în anexa privind solicitările de cheltuieli de capital pentru spitale, la spitalul județean se alocă 100.000 de lei pentru expertiză tehnică după care facem studiul de fezabilitate, nu sunt puse în ordine cronologică, iar studiul de fezabilitate este pentru ce? Un nou proiect? Nu se specifică, iar suma de proiectare nu diferă la Vedea și în alte părți. Nu s-a făcut o estimare efectivă cam cât ar fi volumul de capacitate de intervenție pe fiecare spital, spitalul județean de exemplu este cel mai mare. O altă întrebare, la cheltuieli de capital observăm că s-au introdus cheltuieli pentru anumite componente care sunt sub limita de cheltuială de capital pentru bunuri de servicii.

Dl director Voicu Constantin – La cheltuieli de capital tot ce înseamnă mijloc fix adică peste 2500 de lei și durată de utilizare mai mare de 1 an de zile reprezintă mijloc fix și intră la capitolul de cheltuieli de capital. Activele necorporale nu au obligativitate valoarea de minim 2500 de lei, în care intră licențele, prevederile, softurile. Cheltuiala de capital la spitalul județean, este un proiect tehnic, început de acum 2 ani pentru instalația electrică, s-a achiziționat tabloul general în primă fază iar următoarea fază este acest proiect de 5.200.000 de lei. Pentru studiul de fezabilitate s-a alocat o sumă, pentru expertiza tehnică, apoi va fi SF-ul pentru a putea accesa fonduri nerambursabile pentru reabilitarea spitalului. Cel mai urgent este totuși instalația electrică, care nu poate fi realizată într-un singur an. Pentru sălile de operații s-au alocat pe cheltuială materială suma de 420.000 de lei iar pentru repararea acoperișului 180.000, în total s-au alocat pe cheltuiala materială pentru reparații la spitalul județean suma de 600.000 de lei.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău

Consult dacă mai aveți întrebări. Nu sunt? Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate. S-a adoptat Hotărârea nr.93

-XVI-

Trecându-se la punctul XVI-I al ordinii de zi - Expunere de motive privind aprobarea realizării Îndrumarului de zonare a speciilor pomicele în toate localitățile județului Argeș - Dl consilier Narcis Sofianu a spus:

Domnule Președinte am purtat în luna februarie discuții cu conducerea Institutului Pomicol Mărăcineni plecând de la următoarea situație de fapt: în noul PNDR 2014-2018 exista un capitol esențial pentru pomicultură și județul Argeș are tradiție, institute, cea mai mare suprafață pomicolă din România aproximativ 12% iar prin proiectele de absorție de fonduri europene pentru pomicultură există obligativitatea ca materialul pomicol de înmulțire folosit să fie unul certificat. Și aici a apărut o chestiune că deși avem niște soiuri valoroase de nuc, Institutul Mărăcineni nu înmulțește nucul și astfel orice argeșean care dorește să facă plantație trebuie să cumpere nuci din Franța care nu se adaptează zonei și s-a pus problema cum să-i ajutăm pe cei de la institute, să facem o instalație pentru înmulțirea nucului, aceasta fiind o specie pretențioasă, astfel a apărut ideea colaborării între Consiliul Județului Argeș și Institutul pomicol ca acesta să facă pentru fiecare localitate un îndrumar prin care să le spună celor care doresc să înființeze plantații pomicele de arbuști fructiferi și de căpșuni ce specii se pretează . Între timp, după ce am depus această expunere de motive cei de la institut au venit cu anumite nuanțări, urmează proiectul fabrica de nuc să vedem ce poate să iasă până la urmă în următoarea ședință să luăm în discuție proiectul de hotărâre propriu-zis. Cert este că ce am propus eu este o contribuție din partea consiliului județean de 50.000 de lei ce ar presupune ca fiecare localitate din județul Argeș la finalizarea proiectului să aibă pentru acea localitate îndrumarul pe pomicultură la un cost estimativ de 500 de lei, ceea ce este un cost insignifiant mai mic față de riscurile la care se presupune a se ajunge făcând astfel de investiții fără expertiza specialiștilor.

Dl Mazilu Crăișor— Mă numesc Mazilu Crăișor, am condus și celălalt proiect, Implementarea **pământurilor demonstrative** cu mai multe specii, pe o suprafață de 27 ha. Dl Sofianu a fost inițiatorul acestui proiect. Noi am vrut să facem altceva cu zonarea. Am cerut pe cei 2 ani suma de 200.000 de lei din care se cheltuie în primul an 150.000 pentru zonare și pentru îndrumar.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău

De ani de zile noi suntem în parteneriat și în asociere cu Institutul Pomicol. Ca să putem încheia un astfel de document și să vă sprijinim în continuare trebuie să ne înaintați o documentație. Ea parcurge drumul normal, trece prin comisii, pe la direcțiile Consiliului Județean și va intra pe ordinea de zi dacă îndeplinește toate condițiile. În momentul în care avem toată documentația, că este vorba de nuc sau căpșuni sau orice altceva putem să discutăm. Dacă avem bani finanțăm acest proiect. Mulțumesc.

-XVI-II-

Trecându-se la punctul XVI-II al ordinii de zi - Expunere de motive privind adoptarea Declarației reprezentanților județului Argeș referitoare la necesitatea aprobării de către Guvernul României a realizării în regim de urgență a tronsonului de autostradă A1 Pitești – Sibiu. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Se citește expunerea de motive.

Dl consilier Sofianu Narcis - Este o declarație a aleșilor județului Argeș. Este bine ca la București să se știe că indiferent de culoarea politică susținem acest proiect.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Autostrada se va realiza, este prinsă în Masterplan.

-XVI-III-

Trecându-se la punctul XVIII-III al ordinii de zi - Expunere de motive privind împuternicirea Președintelui Consiliului Județean Argeș pentru depunerea la Ministerul Transporturilor a solicitării privind realizarea tronsonului de cale ferată Curtea de Argeș – Câineni. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Se citește expunerea de motive.

Dl consilier Diaconescu Nicușor - Domnule Președinte, în perioada 2004-2008 , dl președinte Nicolescu a chemat o echipă de proiectanți de la București pentru refacerea proiectului Curtea de Argeș – Sibiu, s-au dezbătut problemele, ar fi bine să întrebați dacă mai este proiectul.

Dl consilier Postelnicescu Marius – Referitor la aceste două puncte, eu cred că ar fi bine ca dumneavoastră, reprezentantul Consiliului județean împreună cu prefectul, reprezentantul Guvernului în teritoriu să vă informați și la Ministerul Dezvoltării și Ministerul Transporturilor pentru acest Masterplan de transport în România, să ne spună clar dacă există proiecte în perioada următoare privind implementarea lor și pe auto și pe calea ferată.

Dl Secretar Județ Voica Ionel – În ceea ce privește expunerile de motive în condițiile art. 84 din Regulamentul de organizare și funcționare ele pot fi discutate în următoarea ședință dacă plenul este de acord.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău– Trebuie să le supun la vot dacă sunteți de acord să intre pe ordinea de zi.

Dl consilier Manu Dan – În media acum 3 săptămâni apărea breaking news în care se spunea că directiva Comisiei Europene privind infrastructura în România are cotă maximă, regim de urgență autostrada Sibiu- Pitești. Tot din media am aflat că studiul de fezabilitate a fost făcut, 85% din finanțare din fonduri europene și în acest moment bate pasul pe loc pentru că este contestat de cel care a pierdut licitația, este o contestație la CNSC. Atât timp cât există o contestație este evident că Guvernul și-a făcut treaba, eu sunt nemulțumit că s-a dat termen 17 luni pentru o soluție. Este aberant și aici trebuie lucrurile puse la punct.

Dl consilier Sofianu Narcis – Eu apreciez poziția domnului Manu, nu pot discuta în contradictoriu, chestiunea este una simplă, în decembrie nu se știa dacă Guvernul era hotărât să facă autostradă sau drum express, s-a organizat licitație pentru studiul de fezabilitate, mă îndoiesc că au avut timp să-l facă, nu puteau să conteste studiul de fezabilitate decât beneficiarii, concurenții din licitație contestă procedura de licitație, studiul nu este făcut tocmai de aceea insist. Dacă doriți eu renunț la inițiativa cu declarația dar insist în schimb pe cel de-al doilea aspect cu solicitările de a le pune în vedere celor de la Transporturi dacă se poate realiza această cale ferată între Curtea de Argeș și Câineni. Demersuri pentru autostrada Pitești-Sibiu s-au făcut inclusiv unilateral. La nivel regional toată lumea își dorește autostrada.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus – În privința banilor, autostrada Pitești-Sibiu se face cu bani europeni, sunt bani din 2008-2009, sunt în cont, până acum guvernele care au fost înaintea Guvernului Ponta nu au reușit să aprobe la Uniunea Europeană Masterplanul de transport. Acești bani nu pot fi cheltuiți decât dacă se aprobă Masterplanul de transport. Eu nu am spus niciodată că voi trimite aceste cereri la guvern. Este dreptul fiecărui consilier județean să inițieze proiecte de

hotărâri. Atât autostrada Sibiu-Pitești cât și calea ferată Pitești-Râmnicu-Vâlcea fac parte din strategia de dezvoltare a județului pe care dumneavoastră ați aprobat-o. Ambele sunt obiective aprobate în această strategie pe care noi o susținem și am spus că facem demersuri să se realizeze. Eu cred că mergem pe drumul cel bun, este adevărat că una din variantele pe care o spune domnul Sofianu este de luat în calcul, să se schimbe traseul căii ferate. Dar până nu intră în sistemul de proiectare, de aprobare în acest moment acest proiect nu există în planul de finanțare a Ministerului Transporturilor. Nu putem să le facem pe toate după ce atâția ani nu s-a făcut nimic.

Dl consilier Bica Danuț – Domnule Președinte, din câte știu eu legea spune că un consilier sau un grup de consilieri au dreptul să inițieze un proiect de hotărâre, și pentru asta nu-i trebuie aprobare. Dl Sofianu a anunțat astăzi, în ședința viitoare va iniția aceste proiecte de hotărâre și nu văd care ar fi supărarea, la ce ar dăuna aceste tematici readuse pe ordinea de zi. Noi visăm să apucăm să trăim să le vedem. Și în 2012 s-a încercat varianta Sibiu-Brasov, abia acum în ultimele 3 luni s-a făcut ceva concret pe tronsonul Pitești-Sibiu. Eu propun să aprobăm, fiecare consilier votează cum îi dictează conștiința.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – O să parcurgă drumul prin secretariatul consiliului județean și vom vedea cum vor ieși hotărârile, dar astăzi trebuia să informăm consiliul județean despre această inițiativă.

-XVI-IV-

Trecându-se la punctul XVI-IV al ordinii de zi - Prezentarea solicitării Asociației – „Cred în tine”. - Dl Președinte Grigore Florin Tecău a spus:

Se citește proiectul de hotărâre.

Dl Gheorghe Cristian - Bună ziua, mă numesc Cristian Gheorghe reprezint organizația non-guvernamentală “Cred în tine”- picătura care face diferența. A fost înființată în anul 2009 la inițiativa subsemnatului și ca scop dorim să arătăm impotența sistemului actual, situația din învățământ, amintim rezultatele de la bacalaureat situația din sănătate, amintim situația copilului decedat la spitalul din Curtea de Argeș, situația din justiție, situația din domeniul agriculturii. Speranța de viață a oamenilor crește de la 30-70 de ani, prin urmare în baza dispoziției prevăzute de declarația universală a drepturilor omului, Constituția României și

Legii 351/6 iulie 2001 supun atenției un proiect de importanță extraordinară, formarea unei metropole prin unirea Piteștiului, Mioveniului, Stefăneștiului, comunei Bascov, și a comunei Bradu. Doresc un parteneriat cu Consiliul Județean pentru realizarea unui sondaj de opinie.

Dl. Președinte Grigore Florin Tecău a spus – Depuneți documentația, o analizăm în comisii și vedem dacă îndeplinește condițiile.

-XVI-V-

Trecându-se la punctul XVI-V al ordinii de zi - Informare privind stadiul derularii proiectului „Managementul Integrat al Deșeurilor Solide în Județul Argeș”. - Dl director Gabriel Moiceanu –

O să încerc să fiu cât mai rapid. Așa cum am făcut și în ședințele trecute venim să informăm asupra acestui proiect care este de interes județean, este unul dintre proiectele de succes și este normal ca și Consiliul Județean să știe toate datele de aici și nu din altă parte. ADI Servsal are 103 membrii, toate autoritățile locale sunt membre, administrează un patrimoniu delegat de UAT-uri, monitorizează instalațiile și facilitățile pe care le-am creat prin proiectul de management integrat, întocmește rapoarte de monitorizare, face propuneri și oferă soluții, proiecte de informare, atrage surse de finanțare. Proiectul s-a derulat în două etape: etapa 1 finanțat din programul ISPA și etapa 2 finanțat din POS-ul de mediu. La etapa a doua avem închiderea depozitului din Curtea de Argeș, construirea celulei 2 de la Albota, respectiv facilitățile destinate stațiilor de transfer de la Costești și Curtea de Argeș. Legat de implementarea operațională a celor două contracte, contractul de operare la depozit și contractele de colectare a celor 4 loturi, contractele sunt fezabile, sunt operaționale, toate UAT-urile din etapa 1 au contracte încheiate cu operatorii, acoperim suprafața pe care am stabilit-o de 73%, asociația unde și Consiliul județean este membru funcționează este sustenabilă și se dezvoltă, au apărut rezultate pozitive după 28 de luni de funcționare al acestui proiect. Cel mai important indicativ este mediul rural unde se vede o diferență majoră în sensul că în anul 2010 se strângeau 3151 tone deșeurii iar în anul 2014 a crescut de 10 ori această cantitate. Există și o creștere în zona de material reciclabil, sunt obligații pe care le au autoritățile locale și plecăm de la încheierea contractului de la 6000 tone valorificate în anul 2014 s-a ajuns la 14265 tone. Nu am ajuns la indicativul pe care ni l-am propus însă mai avem de lucru pe acest capitol. Deșeurile din construcții, avem un concasor unde ele sunt reutilizate, revalorificate aceste deșeurii. Există o scădere și avem o problemă aici, foarte mulți

constructori deviază aceste deșeuri în balastiere, umpluturi private, cert este că ele nu mai ajung în depozit pe trasabilitatea pe care am stabilit-o prin planul județean de mediu. Rambursări de redevențe, au fost plătite redevențe în valoare de 11.774.000 lei reprezentând finanțarea către BERD. Suntem unul dintre proiectele care întoarcem toate costurile pe care le-a avut Consiliul județean, adică cofinanțarea pentru acest proiect unde s-a împrumutat Consiliul județean, este plătită din circuitul financiar pe care l-am creat în acest proiect. Ca și proiecte din acest an avem proiecte ce țin de curățenie, ne-am propus să curățăm toate albiile de râu, avem alături de noi Apele Române, Inspectia Silvică, Inspectoratul Școlar, ONG-uri și mass-media, nu este suficient să strângem, problema este să blocăm și aruncare deșeurilor. Un alt proiect este Orașul Verde – Topoloveni, apoi este Orașul Reciclării pentru Pitești, pentru a crește cantitățile reciclate și a ne atinge țintele la nivel national pentru a nu plăti penalități fondului de mediu. Mulțumesc.

Informare A.D.I Molivișu

Dl director Bârlă Petre

O problemă ce s-a ridicat în presă și s-a mediatizat a fost vis-a-vis de nerespectarea procedurii privind achizițiile publice și aplicarea de corecții de 10%. În nota de constatare emisă de Ministerul Dezvoltării la data de 04.03.2015 toate documentele au fost depuse până la data de 05.01.2015 și se spune că nu s-a acordat un avantaj ofertantului câștigător, autoritatea contractantă nu a încălcat prevederile articolului 2, aliniatul 2 din OG 34/2006 cu privire la asigurarea tratamentului egal și integritatea procesului de achiziții publice. Nu se confirmă sesizarea conform căreia contractul a fost cesionat către asociații care nu îndeplinesc toate specificațiile din caietul de sarcini. Totodată nu rezultă că s-a acordat un avantaj ofertantului câștigător astfel că autoritatea contractantă nu încalcă prevederile articolului 2 aliniatul 2 din OG 34/2006. Aș dori să spun că, constructorul Cora Industrial a redus volumul lucrărilor până la sistarea acestora, fapt care ne-a pus în poziția de a renunța unilateral la contractul cu dumnealor, de a înștiința Doppel Mayer care a susținut cu buget, filă de buget cu suma de 10.600.000 lei, la rândul lor dâșii au preluat contractul și vor duce ca și asociat unic contractul până la sfârșit. Problema este următoarea, s-a primit o adresa din partea Doppel Mayer prin care Consiliul Județean Argeș s-a angajat să depună o scrisoare de garanție bancară pentru executarea instalației de transport pe cablu. Vreau să vă informez că dâșii nu sunt producătorii instalației de transport pe cablu

ci au o fabrică în Germania cu care colaborează. Nu s-a putut face această scrisoare iar construcția nu se poate realiza. Construcția durează 3 luni, iar dacă la începutul lunii mai nu se pornește construcția, instalația nu va mai putea fi montată în termen. Pe 30 septembrie trebuie finalizată instalația pentru că autorizarea acesteia durează 60 de zile. Neautorizată instalația, pică tot proiectul. Concret nu am reușit să dăm scrisoarea de garanție .

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Domnule director Voicu vă rog explicați ce înseamnă scrisoarea de garanție.

Dl director Voicu Constantin – Scrisoare de garanție înseamnă ca ADI Molivișu să aibă în cont suma minimă pe care o stabilește cu operatorul adică 5.000.000 de lei și banca să asigure garanția că acea sumă va merge în relația contractului cu Doppel Mayer. Pentru acest lucru ADI Molivișu nu are această sumă, singurul asociat care poate acorda această sumă este Consiliul Județean Argeș, sumă care este prevăzută în bugetul pe anul 2015.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Noi am aprobat prin bugetul de anul acesta o sumă pentru ADI Molivișu, acum Doppel Mayer vrea ca astăzi să dăm această scrisoare prin care banii să fie transferați din contul nostru în contul ADI Molivișu astfel se sistează lucrările.

Dl director Sorin Ivascu – S-a cerut un audit, s-a prezentat o expertiză contabilă, ceea ce nu este același lucru, s-a cerut să se dea angajamente ferme din partea partenerilor celorlalți pentru finanțarea proiectului, s-a cerut să se evalueze șansa de succes a proiectului pentru că dacă nu se realizează până la 31 decembrie în proporție de 50%, cealaltă 50% va deveni neeligibilă și va fi suportată de toți partenerii care de fapt este unul singur cu bani iar dacă nu se realizează 50%, tot proiectul va cădea.

Dl consilier Sofianu Narcis – Domnule Președinte, îl felicit pe domnul Bârlă pentru că a scăpat de acel risc de 10% din suma nerambursabilă. Problema pe care vroiam să o ridic este de ce dintre toți asociații ADI Molivișu doar Consiliul Județean își onorează obligațiile , vreau să întreb care sunt riscurile și de ce nu s-a făcut auditul. Și domnul Ivascu are dreptate ca noi să dăm banii pentru toți, îi avem la dispoziție e adevărat, dar e posibil să-i dăm și să suportăm sume și mai mari. Aș dori să știu ce ne pun la dispoziție ceilalți asociați, care sunt asociații inițiali în ADI Molivișu iar noi am venit în urma lor să-i ajutăm.

Dl director Bârlă Petre – Vă aduc la cunoștință că primăriile și-au asumat deja și au dat hotărârile de consiliu potrivit Ordonanței 2/2015 pentru împrumuturi, a apărut și procedura de aplicare, s-a dat drumul la demersuri, trebuie să vină și confirmarea valorii pentru cofinanțare de la minister și toată procedura acesta durează 30 de zile până la primirea banilor conform HG. Primăria Arefu a dat hotărâre pe 10.000.000 lei, primăria Cicănești pe 10.000.000 lei iar primăria Braduleț 1.200.000 de lei. Se va urma procedura. Referitor la acele verificări, avem auditori angajați care fac audit la 50% din proiect, la 40% se face vizita în teren de la UE, la 50% se face audit și la finalizarea proiectului.

Dl consilier Sofianu Narcis – Am o întrebare, dacă noi astăzi votăm solicitarea dumneavoastră și dăm banii pentru această garantare, noi suntem acoperiți din punct de vedere legal?

Dl director Bârlă Petre – Absolut.

Dl consilier Prunaru Iulian – Domnilor colegi, aud de 8 ani despre acest proiect. Niciodată nu se va realiza. Interesant este că cei trei primari nu au apărut aici niciodată. Eu nu am votat, și nu voi vota așa ceva, nu va fi realizabil pentru că nu are cine să se ocupe de proiect.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Există o anumită situație: nu semnăm această scrisoare de garanție, proiectul se stopează, semnăm scrisoarea de garanție, lucrările continuă cu riscul de a nu fi terminată lucrarea, dar lucrările continuă.

Dl director Bârlă Petre – Vreau să vă spun că această societate care are la noi garanție de 10.600.000 și a garantat lucrarea, va răspunde și va fi penalizată conform legii plus garanțiile de bună execuție care se pot executa.

Dl consilier Postelnicescu Marius – Domnule Președinte, am o întrebare care cred că ar clarifica situația, aici vorbim de un instrument financiar pe care trebuie să-l aprobăm. Acest instrument înseamnă tranzacția dintr-un cont al Consiliului județean către alt cont. Vreau să-mi spună domnul secretar Voica Ionel, directorul economic Voicu Constantin și directorul de investiții Ivașcu Sorin dacă această tranzacție este legală sau nu. Nu sunt împotrivă sau să stopăm proiectul.

Dl Secretar Județ Voica Ionel – În ceea ce privește aprobarea acestei sume ea este prevăzută în bugetul aprobat prin hotărârea consiliului județean. Doar data la care se virează suma nu este prevăzută în acea hotărâre, care este pentru ADI Molivișu.

Dl director Voicu Constantin – Această sumă reprezintă cofinanțarea noastră cea care a fost aprobată anul trecut prin hotărâre iar pentru anul 2014 avem suma de 3.860.000 lei + TVA și anul 2015 suma de 4.000.000 lei + TVA.

Dl Președinte Grigore Florin Tecău – Eu astăzi vă întreb: semnez scrisoarea de garanție astăzi și dăm banii tot astăzi? Sau îi dăm altă dată? Dar altă dată s-ar putea să nu mai fie.

Supun la vot semnarea scrisorii de garanție.

S-a aprobat cu 17 voturi pentru (Bratu Gabriel, Clipici Marian, Dobrea Maria, Dumitrache Radu, Enache Viorel Valentin, Fulga Marian, Glișcă Ion, Iacșa Aurel, Lazăr Cornel, Mărășoiu Dorin, Nicolaescu Marius, Polexe Constantin, Sandu Elena, Sîrbu Gheorghe, Soare Leonard, Șerban Constantin)

Dl Președinte Grigore Florin Tecău

Mulțumesc pentru înțelegere, pentru modul cum am colaborat în această zi. Să aveți o zi bună.

Ședința s-a încheiat la ora 16.30.

P R E Ș E D I N T E,

Grigore Florin TECĂU

SECRETAR JUDEȚ,

Ionel VOICA

CONSILIERI :

Sîrbu Gheorghe _____

Tică Manuel _____

Mihăilescu Vasile _____

