



JUDEȚUL ARGEȘ

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ

Pitești, Piața Vasile Milea Nr. 1, Cod poștal: 110053
Telefon: 0248.210.056 Fax: 0248.220.137

www.cjarges.ro

Operator de date personale nr. 37708



ISO 9001

LL-C (Certification)



PROCES – VERBAL NR.34

încheiat astăzi, 24 februarie 2022,
în ședința ordinară a Consiliului Județean Argeș

La orele 11.30, domnul Ion Mînzîna, Președintele Consiliului Județean Argeș a deschis lucrările ședinței ordinare care s-a desfășurat prin mijloace electronice (on-line). La această ședință au fost conectați pe platforma pusă la dispoziție de către Consiliul Județean Argeș 32 de consilieri județeni, fiind absenți domnii consilieri județeni Cosmin Constantin Ghiță și Stelian Stana, deci ședința este statutară.

La ședință a participat de drept dl Ionel Voica, Secretarul General al Județului Argeș și din partea aparatului de specialitate al consiliului județean: dna Alisa Simona Ciobanu, director executiv Direcția Juridică Administrație Publică Locală.

La începutul ședinței au anunțat că se vor abține și nu vor participa la vot ca urmare a faptului că au un interes personal în problema supusă dezbaterii – Domnul consilier județean Manuel Tică la punctul nr. 26 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr. 54;

Doamna consilier județean Cristina-Elena Popa la punctul nr. 29 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr. 57, la punctul nr. 30 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr. 58, la punctul nr. 31 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr. 59;

Domnul consilier județean Valentin Viorel Enache la punctul nr. 29 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr. 57, la punctul nr. 30 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr. 58, la punctul nr. 31 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr. 59;

Domnul consilier județean Mihail Dorin Bărbuceanu la punctul nr. 29 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr. 57, la punctul nr. 30 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr. 58, la punctul nr. 31 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr. 59;

Domnul consilier județean Marius Bogdan Ivan la punctul nr. 29 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr. 57, la punctul nr. 30 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr. 58, la punctul nr. 31 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr. 59;

Domnul consilier județean Marius Pîrvu la punctul nr. 29 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr. 57, la punctul nr. 30 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr. 58, la punctul nr. 31 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr. 59;

Menționăm că domnul consilier județean Alexandru Mihai Ștefan s-a conectat pe platforma on-line și și-a exercitat dreptul de vot începând cu punctul nr. 7 de pe ordinea de zi - Hotărârea nr. 35.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Începem prin a face prezența. Mînzîna Ion prezent, dl Bughiu Adrian Dumitru?

Dl vicepreședinte Adrian Dumitru Bughiu - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dl Nicolaescu Marius Florinel?

Dl vicepreședinte Marius-Florinel Nicolaescu – Prezent

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dl Bălan Iosif Bogdan?

Dl consilier județean Iosif Bogdan Bălan – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Bărbuceanu Mihail Dorin?

Dl consilier județean Mihail Dorin Bărbuceanu – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dna Cotenescu Maria?

Dna consilier județean Maria Cotenescu – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl David Bogdan Angelin ?

Dl consilier județean Bogdan Angelin David – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl David Emilian?

Dl consilier județean Emilian David - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Deaconescu Valentin Ion?

Dl consilier județean Valentin Ion Deaconescu – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dra Eftene Diana Elena?

Dra consilier județean Diana –Elena Eftene – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Enache Valentin-Viorel ?

Dl consilier județean Valentin –Viorel Enache – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Ghiță Cosmin Constantin ?

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Giuclea George – Dan?

Dl consilier județean Giuclea George – Dan – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Grecu Dumitru?

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dl Iacșa Aurel ?

Dl consilier județean Aurel Iacșa - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Iana Ion ?

Dl consilier județean Ion Iana – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Ilie Ion?

Dl consilier județean Ion Ilie – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dna Ionescu Marilena Steluța?

Dna consilier județean Marilena Steluța Ionescu – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Istrate Ion ?

Dl consilier județean Ion Istrate - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dl Ivan Marius-Bogdan?

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Mîndroc Cătălin-Viorel?

Dl consilier județean Cătălin-Viorel Mîndroc - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Negoescu Vasile?

Dl consilier județean Vasile Negoescu - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Nițescu Eleodor Olavi ?

Dl consilier județean Eleodor Olavi Nițescu – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dna Nicolescu Nicoleta Tatiana ?

Dna consilier județean Nicoleta Tatiana Nicolescu– Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Pîrvu Marius ?

Dl consilier județean Marius Pîrvu - Prezent. Domnule Președinte, nu particip la vot la punctele 29, 30, 31, cele aferente ATOP, iar în rest sunt de acord cu toate celelalte. Îmi cer scuze nu pot participa efectiv. Multumesc.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Mulțumim. Dna Popa Elena Cristina ?

Dna consilier județean Elena Cristina Popa - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dl Popa Florentin-Marius?

Dl consilier județean Florentin-Marius Popa – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Postelnicescu Marius Dorel ?

Dl consilier județean Marius Dorel Postelnicescu – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Sofianu Narcis Ionuț ?

Dl consilier județean Narcis Ionuț Sofianu – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dl Stana Stelian?

Dl consilier județean Stelian Stana – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Ștefan Alexandru Mihai?

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Tică Manuel ?

Dl consilier județean Manuel Tică – Prezent. Domnule Președinte, vă rog să consemnați că la punctul 26 nu particip la vot.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Am înțeles. Dl Tudose Nicolae?

Dl consilier județean Nicolae Tudose – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dna Turturoiu Liliana Maria ?

Dna consilier județean Turturoiu Liliana Maria – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Zidaru Cristian George?

Dl consilier județean Cristian George – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Președinte Ion Mînzîna – Stimați colegi, ați luat la cunoștință de ordinea de zi, dacă sunt discuții?

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – Da domnule Președinte, aș vrea să propun să avem un punct Diverse la final și nu numai la aceasta ședință, ci la toate ședințele, eu am o problemă de ridicat care nu are legătura cu ordinea de zi și adaugă la final un punct Diverse dar aș face și o sugestie în același timp să avem un punct Diverse la fiecare ședință la final.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Din câte știu, dar întrebăm și aparatul de specialitate, punctul Diverse a fost interzis prin Codul Administrativ, noi nu putem să discutăm aici decât pe marginea legii. Sigur că din respect pentru dumneavoastră și din simpatie putem aborda un subiect fără să oblig colegii să participe la această discuție.

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – Este în regulă. Mulțumesc.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Proiectul ordinii de zi, cel aprobat, la final urmând ca dacă dumneavoastră să avem o discuție cu dl Ivan pe marginea unei discuții pe care dânsul o dorește să o ridice.

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – Este o problemă de 1 minut, pot să o spun și la început, este o chestiune care ține de județul nostrum, de care am aflat-o acum câteva ore, și cred că este o problemă de interes județean, al tuturor, discutăm de liceul de la Stâlpeni și nu numai, înțeleg că este o problemă la mai multe licee din județ. Toți copiii care vin din zona Mihăești – Țitești și zonele limitrofe, și sunt în jur de 70, am discutat cu conducerea de acolo, cum beneficiază de transportul gratuit conform legii din cauza faptului că transportatorii care au câștigat licitațiile la consiliul județean, nu vor să le elibereze copiilor abonamente, pe care ulterior copiii trebuie să le depună la școală, școala urmând să le deconteze, să le plătească mai departe copiilor. Mi se pare un fenomen ciudat în sensul că transportatorul nu pierde nimic. În momentul în care ar elibera un abonament, copilul ar plăti iar ulterior copilul și ar recupera banii de la școală, care școală mai departe decontează prin inspectoratul școlar. Înțeleg că transportatorul din zona respectivă, am și numele transportatorului Transublim 2000 nu dorește să emită aceste abonamente copiilor, copiii în acest fel neavând transport gratuit. În toate comunele respective am discutat cu conducerea școlii, situația este reală, în situația aceasta la liceul respectiv discutăm de 70 de copii, iar la Câmpulung se întâmplă aceeași problemă. Am zis să atrag atenția în plen ca să vedem ce facem. Mulțumesc.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Problematika este mult mai complicată dar niciodată consiliul județean nu a organizat licitații pentru atribuirea de licențe de transport în județul Argeș. A fost o procedură mai complicată care a ținut la un moment dat capul de afiș, vă stă la dispoziție dl Nicolaescu care la ora aceasta discuta cu toți transportatorii. Vă rog frumos, dl Nicolaescu, informați-l pe dl Ivan legat de această problemă.

Dl vicepreședinte Marius-Florinel Nicolaescu – Au fost semnalate de mai multe ori probleme de acest fel, știți că anul trecut era o ordonanță care obligă consiliile județene să plătească abonament pentru elevi, dar în ordonanță a uitat să ne precizeze și sursa bugetară să ne dea și banii, până la urmă s-a reglementat prin inspectoratele școlare. Vis-a-vis de problema ridicată nu prea aveam ce măsuri să luăm pentru aceste acte sunt guvernate de o lege mai proastă în sensul că ARR-ul poate ridica licențe și dispune controale. O să-i chemăm și o să discutăm dacă punem pe cale amiabilă în rest din punct de vedere legal nu prea putem să intervenim asupra dumnealor. O să găsim o cale amiabilă, am avut ieri consultări, o să mai avem și joi și sperăm să avem un program de transport județean viitor mai bun dar încă o dată repet, legislația nu prea ne ajută.

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – Mulțumesc mult. Așa dacă nu vă supărați, când aveți întâlnirea cu transportatorii respective, poate mă chemați și pe mine, poate chemăm și presa, să-i întrebăm de față cu presa de ce nu vor să elibereze niște abonamente pe care iau banii. Nu înțeleg de ce, este absolut illogic să nu vrei să eliberezi un abonament pe care iei banii pe loc, ulterior copilul decontăm prin intermediul școlii la inspectoratul școlar. Cer să fac și eu parte din această comisie dacă se poate.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Domnule Ivan sunt alături de dumneavoastră, dorința dumneavoastră de a îndrepta lucrurile dar îmi place mult de tot ideea aceasta că asistăm la un lucru illogic, dacă ar fi singurul lucru illogic în România zilelor noastre, credeți-mă aș fi mult mai liniștiți și probabil și dumneavoastră la fel. Dar sunt atât de multe lucruri illogice, încât ne încurcăm în ele.

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan - De acord. Dar trebuie să începem de undeva.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Supun la vot ordinea de zi. Este cineva împotrivă? Abțineri? Nu. Vă mulțumesc.

-I-

Trecându-se la punctul I al ordinii de zi - Procesul - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Argeș din data de 27.01.2022. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.

Procesul verbal mai sus menționat a fost votat în unanimitate.

- II -

Trecându-se la punctul II al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Pitești. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 30.

- III -

Trecându-se la punctul III al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții al Spitalului de Recuperare Brădet. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 31.

- IV -

Trecându-se la punctul IV al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții al Spitalului de Boli Cronice și Geriatrie „Constantin Bălăceanu Stolnici” Ștefănești. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.
Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 32.

- V -

Trecându-se la punctul V al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții al Spitalului de Psihiatrie „Sf. Maria” Vedea. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.
Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 33.

- VI -

Trecându-se la punctul VI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții al Căminului pentru Persoane Vârstnice Mozăceni. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții?

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Domnule Președinte, așa după cum vă reamintiți, eu m-am pronunțat încă de anul trecut într-o rezervă vis-a-vis de aceste UAMS-uri. Constat că și încă în acest an ni se aduc la cunoștință note de fundamentare care de fapt nu fundamentează nimic, doar ni se spune despre faptul că există un tarif standard pe care îl depășesc toate aceste UAMS-uri, nu

există nicio justificare pentru tariful propus, mai mult decât atât nu există un raport de activitate pentru anul precedent în care să ni se spună ce s-a realizat pentru că noi am aprobat anul trecut niște tarife dacă vă aduceți aminte, unele dintre ele chiar cu 20% mai mari decât tarifele propuse acum. Este pentru mine o mare nedumerire cum au reușit dâșii să vină cu un tarif de 20% mai mic decât cel de anul trecut, în condițiile în care avem o creștere semnificativă a costurilor privind energia, avem o creștere a salariului minim pe economie, practic avem niște costuri mai mari decât anul precedent și cu toate acestea avem o propunere de tarif mai mică. Mie mi se pare că ceva nu este în ordine mai mult decât atât în statul de funcții al unora dintre aceste UAMS-uri figurează fochiști acolo unde există centrală termică pe gaze. Așa ceva nu este impus de lege. În continuare constat că există o gospodărire a banului public care este puțin defectuoasă cred că vis-a-vis de aceste UAMS-uri ar trebui, așa cum am propus și anul trecut, să avem o analiză mult mai strictă pentru că am constatat din bugetele propuse că fondul de salarii se duce undeva de la 60 la 80% , în funcție de fiecare buget, ceea ce înseamnă că beneficiarul real al acestor UAMS-uri nu sunt pacienții ci salariații. Mai mult decât atât, costul hranei alocate pentru pacienți nu depășește în niciun UAMS 10% iar costul cu medicamentele este aproape nesemnificativ. Haideți să facem o comisie în care să analizăm foarte strict tot ce se întâmplă în aceste UAMS-uri pentru că există posibilitatea chiar și prin lege de a gestiona mult mai eficient acest gen de activitate. Costurile sunt mari și pot fi gospodărite mult mai bine. Vă mulțumesc și vreau să rețineți că pentru toate aceste UAMS-uri eu mă abțin pentru că doresc să avem o eficiență mult mai bună pentru acest gen de activitate.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Și eu vă mulțumesc domnule Grecu, punctele sunt 6, 7, 8, 9, 10, 11. Afirmăția că sunt costurile foarte mari ar trebui să o avem cu alte UAMS-uri din alte județe. Îi dau cuvântul doamnei director.

Dna director Alisa Ciobanu - Așa cum s-a explicat și în cadrul comisiilor de specialitate există un specific al unităților de asistență medico-socială fiind asimilate din punct de vedere al Legii 95/2006 intrând în categoria spitalelor. Ele nu intră prin comparație cu acele cămine de bătrâni sau centre de îngrijire și asistență persoanelor vârstnice. Costul mediu lunar de întreținere se stabilește conform legii plecând de la bugetul aprobat și raportat la numărul de paturi aferente fiecărui UAMS, de aceea există diferențe de stabilire a costului pe fiecare unitate întrucât numărul de paturi diferă. În ceea ce privește forma de organizare ea se realizează potrivit Hotărâri nr. 412 /2003 fiind unități cu personalitate juridică. În cadrul comisiilor de specialitate s-a solicitat din partea tuturor UAMS-urilor o informare în ceea ce privește cheltuielile pe care le au aceste unități de asistență medico-socială cu sursele de finanțare și cu procent în cadrul bugetului pe fiecare categorie de cheltuieli. Ulterior prezentării acestor informări aveți posibilitatea de a înființa o comisie ca și inițiativă conform codul administrativ care prevedea ca înființarea unei comisii prin

hotărârea consiliului județean se face la inițiativa domnului președinte sau la 1/3 din consilierii județeni. Ulterior prezentării informărilor putem vedea cheltuielile pe fiecare categorie în parte.

Dl consilier județean Marius Dorel Postelnicescu – Voiam să spun că suntem la punctul 6 iar grupul PNL se va abține de la punctul 7 până la 11 pe motivul că am analizat și cheltuielile pentru acest cost mediu lunar sunt prea mari referitor la eficiența serviciilor care se produc acolo versus ceea ce înseamnă sistem social în mediul privat.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Domnule Postelnicescu să înțelegem că Grupul PNL a făcut o analiză cu aceste costuri la nivel acestor UAMS-uri și costuri la nivelul mediului privat. V-aș ruga, pentru cultura mea generală, pentru că recunosc nu am cunoștințe vaste în domeniul acesta, dacă doriți, să-mi puneți la dispoziție personal aceste analize făcute de dumneavoastră din cele două comparații, mediul privat și cel de stat. Vă rog nu confundați căminele pentru persoane vârstnice cu UAMS-urile. Acestea au cu totul și cu totul alt sistem. Puteți să comparați costurile la nivelul UAMS-urilor din județul Argeș cu costurile din județul Cluj, Bacău, Iași, de exemplu și atunci putem avea o bază de discuție. Am înțeles argumentele dumneavoastră.

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – Aș vrea să punctez câteva chestiuni, după cum știți eu și dl Grecu ne consultăm înainte de orice ședință și avem aceeași atitudine și eu o să mă abțin de la punctul 7 la 11, dar aș vrea să punctez câteva chestiuni, poate nu s-au înțeles bine. Noi spunem de anul trecut, referitor la aceste costuri cu UAMS-urile că sunt mari. Cei de la UAMS-uri au dovedit că se poate ca aceste costuri să fie mai mici. Cum? Având în vedere că au crescut foarte mult prețurile la utilități chiar și salariul minim, dumnealor pentru anul acesta au venit cu niște costuri mai mici. Deci au dovedit că se poate. Pe de altă parte, tot noi am identificat întâmplător ca la ședința de comisie domnii de la Rucăr au făcut așa o analiză superficială cu niște salarii, cu niște costuri și mi-am dat seama că lucrurile nu stau așa bine din punct de vedere al profesionalismului dumnealor și am intrat pe site-ul consiliului județean și m-am uitat să văd de ce înseamnă Rucăr de exemplu. Și am văzut că au centrală pe gaze și avem angajați 3 fochiști. Întreb public, să ne spună cei de la Rucăr ce fac cei 3 fochiști cu o centrală pe gaze. Să ne explice în informarea pe care trebuie să ne o dea. Vreau să spun că costurile pot fi mai mici chiar își în condiții în care prețurile la utilități cresc și este evident că există niște rateuri manageriale. Eu cred că este bine venită o comisie să analizăm activitatea tuturor și de ce nu să venim cu o soluție să facem niște economii, nu în zona medicală, astfel încât să avem mai mulți bani pentru investiții. Mulțumesc.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Vă mulțumesc mult de tot. După cum ați observat nu am ridicat nici o obiecțiune la cele spuse de dl Grecu legat de costuri dar am

discutat de cu totul alte exemple, din mediul privat, ne putem compara cu alte județe, vedem ce costuri au ei, dacă într-adevăr se justifică prezența a 3 sau 2 sau 1, lucrurile acestea sunt corect spuse, și nimeni nu v-a împiedicat nici anul acesta li nici anul trecut ca să luați această inițiativă. De acord cu dumneavoastră, facem o comisie, promit că o susțin pentru a discuta fiecare caz în parte. Costurile pot scădea și prin creșterea numărului de beneficiari, lucrurile acestea se realizează prin alte hotărâri ale altor organe ale statului român, nu este la liberul nostru arbitru ca mâine să mărim numărul de paturi de la Șuici, sau de la Dedulești în așa fel încât știm cu toții o creștere proporțională a numărului de paturi duce și la o scădere a costurilor per asistat în aceste cazuri. Prin urmare, voturi împotriva? Abțineri ? Vă mulțumesc.

Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 34.

- VII -

Trecându-se la punctul VII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției lunare de întreținere datorate de beneficiarii serviciilor furnizate de Unitatea de Asistență Medico – Socială Călinești în anul 2022, sau după caz de aparținătorii, susținătorii și/sau de reprezentanții legali ai acestora. - DI Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 20 voturi „pentru” și 13 voturi „împotriva” (Grupul PNL și Grupul Pro-România).

S-a adoptat Hotărârea nr. 35.

- VIII -

Trecându-se la punctul VIII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției lunare de întreținere datorate de beneficiarii serviciilor furnizate de Unitatea de Asistență Medico – Socială Rucăr în anul 2022, sau după caz de aparținătorii, susținătorii și/sau de reprezentanții legali ai acestora. - DI Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 20 voturi „pentru” și 13 voturi „împotriva” (Grupul PNL și Grupul Pro-România).

S-a adoptat Hotărârea nr. 36.

- IX -

Trecându-se la punctul IX al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției lunare de întreținere datorate de beneficiarii serviciilor furnizate de Unitatea de Asistență Medico – Socială Șuici în anul 2022 sau după caz de aparținătorii, susținătorii și/sau de reprezentanții legali ai acestora. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Comisia K6 a propus la art. 2 următoarea modificare : contribuția lunară de întreținere datorată beneficiarilor serviciilor, susținător, și/sau reprezentantul acestora să fie de până la 1100 lei/pat /lună. Cu acest amendament voturi împotriva?

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – Domnule Președinte, noi ne abținem dar sintagma “până la” mi-e greu să o înțeleg, dacă avem „până la” trebuie să avem și niște criterii, să spunem atât dacă se întâmplă nu știu ce, ce înseamnă până la, cine plătește mai puțin, cine plătește mai mult în funcție de ce ? Trebuie să vină cu o completare să spună în ce condiții se plătesc anumite sume dacă nu e o sumă fixă.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Comisia K6.

Dna consilier județean Maria Cotenescu – Domnule Președinte, am vorbit cu dl director de la Mozăceni și a spus că dacă o persoana nu are venit, sau mai mic de 1100, normal nu poate să-l de afara și atunci să meargă până la 1100 pe anumite cazuri. Să nu fie asta o regulă, câteva cazuri punctuale pentru câțiva bătrâni.

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – Dacă îmi spuneți unde se încadrează chestiunea asta în lege? Sunt de acord, sunt de acord că există cazuri dar și dl director să ne prezinte niște norme de aplicare, în ce caz, să fie o chestie scrisă și clară ca să rămână la latitudinea unui om pe acolo, când unul dă mai puțin sau mai mult. Trebuie să ne încadrăm în lege.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Domnule Ivan, aceasta este limita maximă și aici avem de-a face, la punctul nr 9, cu persoane cu anumite probleme psihice.

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – Încă o dată, să o încadrăm bine în lege, să vină cu niște norme.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Încadrarea asta este, dacă se demonstrează că susținătorii sau reprezentanții susținătorilor nu au această sumă, poate au 800 de lei, poate au 900. Dacă o lăsăm direct 1100 ne-am trezi în situația că anumiți asistați să fie lăsați pe afară. Propunerea a fost făcută de membrii Comisie K6 iar la nivelul spitalului vor fi stabilite aceste reguli, în interiorul legii. Dacă noi nu folosim sintagma „pâna la”, îi obligăm să ia niște decizii care duc la niște traume grave.

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – De acord.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Vă mulțumesc. Pnl se abține, Pro România se abține, vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 20 voturi „pentru” și 13 voturi „împotrivă” (Grupul PNL și Grupul Pro-România).

S-a adoptat Hotărârea nr. 37.

- X -

Trecându-se la punctul X al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției lunare de întreținere datorate de beneficiarii serviciilor furnizate de Unitatea de Asistență Medico – Socială Dedulești în anul 2022, sau după caz de aparținătorii, susținătorii și/sau de reprezentanții legali ai acestora. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Voturi împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 20 voturi „pentru” și 13 voturi „împotrivă” (Grupul PNL și Grupul Pro-România).

S-a adoptat Hotărârea nr. 38.

- XI -

Trecându-se la punctul XI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției lunare de întreținere datorate de beneficiarii serviciilor furnizate de Unitatea de Asistență Medico – Socială Domnești în anul 2022, sau după caz de aparținătorii, susținătorii și/sau de reprezentanții legali ai acestora. - DI Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 20 voturi „pentru” și 13 voturi „împotriva” (Grupul PNL și Grupul Pro-România).

S-a adoptat Hotărârea nr. 39.

- XII -

Trecându-se la punctul XII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre pentru aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Județean Argeș pentru anul 2022. - DI Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 40.

- XIII -

Trecându-se la punctul XIII al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind emiterea avizului în favoarea U.A.T. Bughea de Sus pentru aprobarea Normelor tehnice privind condițiile de proiectare și amplasare a construcțiilor, instalațiilor și a mijloacelor de publicitate în zona drumurilor de interes local. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.
Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 41.

- XIV -

Trecându-se la punctul XIV al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind emiterea avizului în favoarea U.A.T. Suseni pentru aprobarea Normelor tehnice privind condițiile de proiectare și amplasare a construcțiilor, instalațiilor și a mijloacelor de publicitate în zona drumurilor de interes local. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.
Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 42.

- XV -

Trecându-se la punctul XV al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind emiterea avizului în favoarea U.A.T. Tigveni pentru aprobarea Normelor tehnice privind condițiile de proiectare și amplasare a construcțiilor, instalațiilor și a mijloacelor de publicitate în zona drumurilor de interes local. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 43.

- XVI -

Trecându-se la punctul XVI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind emiterea avizului în favoarea U.A.T. Țițești pentru aprobarea Normelor tehnice privind condițiile de proiectare și amplasare a construcțiilor, instalațiilor și a mijloacelor de publicitate în zona drumurilor de interes local. - DI Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.
Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 44.

- XVII -

Trecându-se la punctul XVII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind emiterea avizului în favoarea U.A.T. Vlădești pentru aprobarea Normelor tehnice privind condițiile de proiectare și amplasare a construcțiilor, instalațiilor și a mijloacelor de publicitate în zona drumurilor de interes local. - DI Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.
Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 45.

- XVIII -

Trecându-se la punctul XVIII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind emiterea avizului în favoarea U.A.T. Neagrași pentru aprobarea Normelor tehnice privind condițiile de proiectare și amplasare a construcțiilor, instalațiilor și a

mijloacelor de publicitate în zona drumurilor de interes local. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.
Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 46.

- XIX -

Trecându-se la punctul XIX al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind emiterea avizului în favoarea U.A.T. Budeasa pentru aprobarea Normelor tehnice privind condițiile de proiectare și amplasare a construcțiilor, instalațiilor și a mijloacelor de publicitate în zona drumurilor de interes local. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.
Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 47.

- XX -

Trecându-se la punctul XX al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului referitor la stadiul realizării măsurilor din „Planul de menținere a calității aerului în județul Argeș 2020-2024”, pentru anul 2021. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții?

Dl consilier județean Marius Dorel Postelnicescu – Domnule Președinte, sigur, o să votăm pentru, rugămintea mea este ca acest plan de menținere să-și schimbe denumirea de menținere și să fie plan de îmbunătățire a calității aerului și aici ar trebui să corelăm pentru la anul investițiile și mai ales în municipii și orașe pe zona aceasta, pe eficiență energetică, de poluare și așa mai departe. Nu putem să fim noi răspunzători pentru un plan pe care fiecare

UAT și-l întocmește și nu-l duce la îndeplinire privind aceste investiții privind menținerea calității aerului. Nu sunt în orașe și municipii zone verzi, se asfaltează tot mai mult iar drumurile atât în mediul rural cât și cele, județene și naționale știți cum sunt și sigur și aici apare o poluare. Deci ar trebui să regândim această chestiune, mai ales că Piteștiul este cunoscut la nivel național ca un municipiu cu un grad mare de poluare.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Domnule Postelnicescu n-o să-mi asum eu obligația ca să modific legea care spune despre planul despre menținerea calității aerului. O să le cer parlamentarilor dacă vor să modifice planul acesta de îmbunătățire a calității aerului, este o chestiune care ține de legislativ. Trebuie să îmbunătățim calitatea aerului, suntem recunoscuți la nivel european că am luat niște măsuri excepționale în acest plan verde, am închis termocentralele, în timp ce alții le construiesc.

Dl consilier județean Marius Dorel Postelnicescu – Domnule Președinte, vă spun ca informare că în zona de sud a Piteștiului există o poluare a aerului foarte mare de câteva săptămâni, sesizată nu numai de mine dar și de locatarii din zona aceasta.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Vă mulțumesc. Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 48.

- XXI -

Trecându-se la punctul XXI al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de administrare în favoarea Consiliului Local al Comunei Căteasca, pe o perioadă de 5 ani asupra unui sector din drumul județean DJ 704 C, de la km 9+726 la km 10+603, în vederea reabilitării acestuia. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 49.

- XXII -

Trecându-se la punctul XXII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind completarea domeniului public al județului Argeș cu bunul imobil Pod pe DJ741, situat în orașul Ștefănești. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.
Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 50.

- XXIII -

Trecându-se la punctul XXIII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Devizului General revizuit, a bugetului proiectului revizuit și a surselor de finanțare pentru proiectul cu titlul „RESTAURAREA MUZEULUI JUDEȚEAN ARGEȘ - CONSOLIDAREA, PROTEJAREA ȘI VALORIFICAREA PATRIMONIULUI CULTURAL”, cod SMIS 116333. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.
Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 51.

- XXIV -

Trecându-se la punctul XXIV al ordinii de zi – Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Argeș nr. 102/26.04.2021 privind aprobarea tarifelor ce se vor practica începând cu anul fiscal 2022. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.
Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 52.

- XXV -

Trecându-se la punctul XXV al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome Județene de Drumuri Argeș R.A. pe anul 2022. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții?

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Este de apreciat faptul că regia noastră și-a propus pentru anul viitor o creștere de 17% din punct de vedere al veniturilor dar pentru mine este o enigmă pentru că și-au propus o creștere de 17% în timp ce au propus creșterea numărul de salariați cu 2 salariați, în schimb au scăzut salariul mediu și au scăzut cheltuielile și cu salarizarea. Nu înțeleg, în condițiile în care au crescut salariul minim pe economie și celelalte salarii, au apărut tichetele de vacanță care probabil le dau și ei și anul trecut n-au fost, deci cheltuielile de salarizare din punctul meu de vedere ar trebui să crească cel puțin proporțional cu veniturile prognozate. Vis a vis de profit, am văzut că au făcut profit pe anul trecut dar tot profitul se duce în acoperirea aventurilor precedente iar ceea ce mi se pare interesant în estimările pentru anii viitori nu apare niciun fel de creștere, ba din contra, o scădere a veniturilor prognozate pentru anii 2023 și 2024, comparabil cu 2022 și aș fi vrut mai mult curaj mai ales că acum aprobăm în consiliul de administrație un om cu greutate, dl Mihăiță, care lucrează la drumuri naționale și ar putea să lucreze mult mai mult decât atât, având și stația de asphalt, spre exemplu, noi suntem deja catalogați în județul Argeș ca județul cu cele mai proaste drumuri, și nu mă refer la drumurile noastre județene ci în special la drumurile naționale și am aici exemplu Curtea de Argeș – Câmpulung, Curtea de Argeș - Râmnicu Vâlcea, care sunt de notorietate din punct de vedere al calității foarte foarte proaste și de ce nu regia noastră ar putea să-și dezvolte activitatea, să-i crească veniturile, lucrăm inclusiv pentru drumurile naționale. Cred eu că s-ar putea lucrul acesta avându-l în consiliul de administrație pe dl Mihăiță. Mai mult

decât atât n-am văzut niciun fel de prognozare vis-a-vis de investiții, de a face niște investiții pe care eventual să le garanteze consiliul județean pentru echipamente de așa manieră încât să creștem volumul de activitate. E păcat să avem potențialul acesta și să privim așa cu teamă spre viitor, în condițiile în care piața ne cere, sunt foarte multe lucrări de făcut. Eu cred că trebuie o abordare mult mai curajoasă din punct de vedere al managementului regiei noastre, evident o să fiu pentru, dar acestea au fost completările la materialul care ni se propunea. Vă mulțumesc.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Domnule Grecu, este prima dată când reușim să ducem această regie pe profit, aveți dreptate dumneavoastră, trecutul nu a sunat niciodată bine. Noi, consiliul județean, și dumneavoastră ați aprobat de fiecare dată cu unanimitate, și vă mulțumesc, tot ce a însemnat dotări pentru regie. Noi achiziționăm tot ceea ce înseamnă mijloace fixe pentru regie și le dăm în administrare pentru că ei au principala preocupare întreținerea drumurilor județene. A ne baza pe un proiect a la long cu sume foarte multe ține de tot ceea ce înseamnă repartizările de TVA de drumuri, pe care le primim din capitol separat de la nivelul statului, plus sume pe care le putem pune la dispoziția regiei, din bugetul propriu al consiliului județean. Nu pot estima acum fluctuațiile pe care le-am înregistrat cu sumele pe care ni le-a pus la dispoziție bugetul statului, nu ne-a permis să avem o viziune a la long. Sigur că vrem în primul rând să capitalizăm această societate și să lucreze numai și numai pentru motivul pentru care a fost înființată, adică întreținerea drumurilor județene și acolo unde este cazul la investiții dar și investițiile țin de sumele pe care noi le putem pune la dispoziția regiei. Încă o dată mulțumiri pe care vi le adresez dumneavoastră pentru că într-o evoluție în timp veți observa că în ultimii doi ani cu sprijinul dumneavoastră sumele alocate pentru ceea ce a însemnat zona investițională pentru regia de drumuri, sume venite pentru întreținere și noi investiții au fost mult mai mari de fiecare dată. Voturi împotriva? Abțineri?

Dl consilier județean Marius Dorel Postelnicescu – Domnule Președinte, nu am văzut un grafic cum vedeam acum 5 ani privind recuperarea pierderilor, văd că sunt 4.400.000 lei și această sumă se reportează și în anii care urmează, care este planul de mandate pe care conducerea, CA-ul acestei regii, îl are pentru că noi tot cerem încă din 2017 -2018? Sigur, cum bine știți consiliul județean a investit mult pe zona de utilaje și dotare dar eficiența în teren nu este vizibilă, mă refer aici la reparare, întreținere drumuri, nu investiții majore, că acelea se licitează. Scopul este de a avea un grafic de evoluție al întreținerii acestor

drumuri din ce în ce mai bun. Separăm componenta de întreținere față de cea de investiții.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Domnule Postelnicescu, v-am înțeles, toate lucrurile acestea țin de sumele pe care le putem avea la dispoziție. Putem să facem din județul Argeș un vast șantier, dacă avem sumele necesare, dacă nu le avem, sigur că nu putem să facem reparații de 100 de miliarde și noi nu avem decât 20 de miliarde la dispoziție. Și facem eficient așa cum ați putut observa, se discută numărul de posturi, sigur că le-am redus și sigur că faptul că ne-am achiziționat încă o nouă freză și încă două basculante, sigur că duce la o eficiență mai mare. Personal mai puțin, eficiență mai mare prin re tehnologizare. Dacă am avea 4 finisoare care sunt foarte scumpe, și am avea și sumele necesare, în 4 ani de zile vă garantez că am pune asfalt pe toate drumurile din județul Argeș dar, v-am spus, totul ține de bugetare. Domnul Grecu a făcut o afirmație de drumurile naționale, da domnule Grecu, aveți perfectă dreptate, drumurile naționale sunt la Guvernului României, de n+1 ori am fost la minister, și-n perioada asta, și-n perioada trecută, și m-am interesat de chestiuni de tipul acesta. V-aș invita și v-am invitat de fiecare dată la discuții, cu profesioniști ai domeniului respectiv, veți vedea că lucrurile stau din ce în ce mai rău, suntem un județ atipic, avem foarte multe alunecări de teren, sumele alocate pentru reparații de drumuri naționale, sunt alocate în cea mai mare parte în aceste zone, dacă un județ este la șes, și reparațiile se văd altfel. Asta este, din păcate, construcția bugetara, nu ne dă voie să ne întindem mai mult decât ne este plapuma. Vă mulțumesc mult. Voturi împotriva? Abțineri?

Dl consilier județean Marius Dorel Postelnicescu – Grupul PNL se abține.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Bun, vă mulțumesc. Proiectul de hotărâre a trecut.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 22 voturi „pentru” și 11 voturi „împotriva” (Grupul PNL).

S-a adoptat Hotărârea nr. 53.

- XXVI -

Trecându-se la punctul XXVI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei de Administrare a Domeniului Public și Privat Argeș R.A. pe anul 2022. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții?

Dl consilier județean Manuel Tică - Domnule Președinte, nu particip la vot.

Dl consilier județean Marius Dorel Postelnicescu – Domnule Președinte, înainte de vot am o singură întrebare. Ce facem? 9 milioane de lei venit, dintre care 8 milioane și ceva cheltuieli de personal . Care este perspectiva acestei regii. Nu se poate așa ceva cu o cheltuială de personal de aproape 90% .

Dl Președinte Ion Mînzîna – Domnule Postelnicescu, mă gândeam că dumneavoastră sunteți unul dintre oamenii care știți motivele pentru care s-a înființat această regie.

Dl consilier județean Marius Dorel Postelnicescu – Este o întrebare retorică.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Este o chestiune ce ține de o situație de la un moment dat când niște aleși ai neamului au luat o hotărâre de reducerea personalului și personalul care trebuia să rămână obligatoriu în locurile respective de muncă, au trebuit transferați într-o regie. Ei prestează activități la nivelul instituțiilor, o primă măsură pe care am luat –o și am putut să o facem, am transferat personalul acela auxiliar la Spitalul Județean Argeș. Încercăm să reducem și aceste cheltuieli la această regie ducând personalul de întreținere exact la unitățile unde se desfășoară activitatea. Ei întrețin niște instituții care sunt în subordinea Consiliului Județean Argeș. Dacă știți, la ora acesta se pune problema de masiniști, recuzieri, la Teatrul Davila, pentru că au un număr fix de personal. Dumneavoastră aveți dreptate, chiar asta vrem să facem, să reducem cât mai mult cheltuielile acestea ducând personalul acesta în zona în care înși desfășoară activitatea fără a mai avea niște suplimentări de cheltuieli legate de consiliul județean. Nu știu dacă m-am făcut înțeles. Vreau să fiu elegant.

Dl consilier județean Marius Dorel Postelnicescu – Domnule Președinte, vreau să închei aici, dar atunci când noi am votat împotriva și știam că se creează o regie doar pentru cheltuieli de salarizare, ca să nu rămână oamenii pe dinafară.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Nu faceți afirmația aceasta, domnule Postelnicescu, nu să rămână oamenii pe dinafara, ci ca instituțiile respective să fie funcționale, adică electricienii care lucrează pentru Spitalul de Pediatrie, pentru Spitalul Județean de Urgență Pitești, pentru spitale, nu este vorba de personal care să rămână pe dinafara, ci personal care era obligatoriu, conform normativelor, să aibă grijă de instalațiile acelea. Haideți să nu dezinformăm lumea.

Dl consilier județean Marius Dorel Postelnicescu - Era vorba că de ce s-au luat acolo și ce se face aceasta regie, trebuia să micșoreze numărul, știm foarte bine, așa este cum spuneți, dar toate aceste deconcentrate, muzee, spitale, care sunt în subordinea consiliului județean, au și serviciu administrativ, deci au și personal tehnic de întreținere, au în organigramă acest compartiment.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Acolo unde există chestiuni de tipul acesta, stați liniștiți că acționăm exact să nu fie și o persoană din cadrul regiei și una angajată din cadrul instituției respective ca să aibă aceleași atribuții. Asta facem tot timpul, de aceea v-am spus că spitalul județean l-am scos de sub autoritatea acestei regii ei având capacitatea să-și aducă personal de specialitate pentru întreținere și funcționare, prin utilizarea banilor de la Casa de Asigurări de Sănătate, de asemenea lucrăm la situația în care ne-am deplasat către Ministerul Dezvoltării, surprinzător pentru unii ei atribuții de genul acesta, ca să degrevăm cheltuielile consiliului județean pentru personalul de întreținere la nivelul unităților culturale care funcționează nu pe baza unor hotărâri ale consiliilor locale sau județene și sunt înființate prin ordinele vechilor conducători, pentru că alte județe au primit aprobările necesare, am făcut demersuri în sensul acesta, exact cum spuneți și dumneavoastră, muzeul județean fiind continuatorul muzeului regional, să poată beneficia de un număr de personal să îi permită funcționarea fără să apeleze la serviciile acestei regii. Această regie încet, încet îți va limita sfera de activitate, sunt într-un total de acord cu dumneavoastră, este clar că este un personal la dispoziția tuturor unităților din subordinea Consiliului Județean Argeș. Vă invit încă o dată să discutăm despre demersurile pe care le facem, despre documentele pe care le înaintăm autorităților statului, veți vedea că la această oră toate aceste probleme ale dumneavoastră își regăsesc ideea acesta de reducere a cheltuielilor. Vă mulțumesc. Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – Sper să reușiți și cu UAMS-urile.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Să dea Dumnezeu, vreau să vă dau citire din Ordinul nr. 1224 /2010 al Ministerului Sănătății privind normativul de personal pentru deservirea posturilor fixe, centrale termice, legiuitorul n-a stabilit că sunt pe gaz, pe lemne, pe curent, criteriile de normare și criteriile de normare din păcate nu sunt unele care să vă mulțumească pe dumneavoastră. Vă stau la dispoziție cu documentele respective.

Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 54.

- XXVII -

Trecându-se la punctul XXVII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. JUD PAZĂ ȘI ORDINE AG S.R.L., pe anul 2022. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.
Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 55.

- XXVIII -

Trecându-se la punctul XXVIII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind numirea unui membru provizoriu în Consiliul de Administrație al Regiei Autonome Județene de Drumuri Argeș R.A. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții?

Dl consilier județean Marius Dorel Postelnicescu – Domnule Președinte, vreau să vă reamintesc că am cerut și anul trecut că acest consiliu de administrație, conform legii, Ordonanța nr.109, să-și prezinte un raport al planului de administrare, noi nu l-am văzut, nu discut de persoană, discut de principiu, există o prea mare mobilitate a membrilor acestui consiliu, se schimbă prea des și nu cred că este în regulă ce se întâmplă acolo. Vorbesc din punct de vedere al CA-ului, de aceea ne abținem.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Am înțeles. Grupul PNL se abține. Voturi împotriva? Proiectul a trecut.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 22 voturi „pentru” și 11 voturi „împotriva” (Grupul PNL).

S-a adoptat Hotărârea nr. 56.

Trecându-se la punctul XXIX al ordinii de zi – Proiect de hotărâre pentru aprobarea revizuirii proiectului partenerial privind campania de prevenire a delicvenței juvenile „Educație fără violență”. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții?

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – Domnule Președinte, eu nu votez la toate punctele care țin de ATOP și cred că nici colegii mei, care fac parte din ATOP.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Am înțeles. Voturi împotriva? Abțineri?

Dl consilier județean Dumitru Grecu – Aș dori să îi felicit pe cei care au avut inițiativa unui astfel de proiect, pentru că este foarte interesant și sper să dea rezultate.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Și eu aș dori să felicit activitatea membrilor ATOP și parcă analizând și alte județe, vom lua o decizie legată și de indemnizația aceea. Suntem unici în România și nu mi-am propus sub nicio formă să devin o vedetă națională, dar prin aceste proiecte de hotărâre arătăm că se și muncește pe acolo. Voturi împotriva ? Abțineri? Nu sunt. Vă mulțumesc.

Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 57

- XXX -

Trecându-se la punctul XXX al ordinii de zi – Proiect de hotărâre pentru aprobarea protocolului de colaborare încheiat între ATOP Argeș și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Argeș, Inspectoratul de Poliție al Județului Argeș, Inspectoratul Județean de Jandarmi Argeș, Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Argeș, ISU Argeș și Poliția Locală Pitești privind reducerea fenomenului de cerșetorie și migrație de pe raza Județului Argeș, pentru anul 2022. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.
Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 58.

- XXXI -

Trecându-se la punctul XXXI al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de colaborare încheiat între Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Argeș și Serviciul Public Salvamont Argeș - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.
Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 59.

- XXXII -

Trecându-se la punctul XXXII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea calendarului principalelor activități și manifestări cultural – artistice, științifice și sportive pe anul 2022, ce vor fi organizate și sprijinite de Consiliul Județean Argeș și instituțiile subordonate. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.
Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 60.

- XXXIII -

Trecându-se la punctul XXXIII al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii imobilului "Palat Administrativ", situat pe raza teritorială a județului Argeș, Piața Vasile Milea nr.1, mun.Pitești, respectiv a unei părți din imobilul situat în municipiul Pitești, str. Teiuleanu nr. 1, județul Argeș, din domeniul public al Statului Român în domeniul public al Județului Argeș. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.
Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 61.

Trecându-se la punctul XXXIV al ordinii de zi – Informare privind activitatea Inspectoratului de Poliție Județean Argeș în anul 2021. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

S-a luat la cunoștință.

Dl vicepreședinte Marius-Florinel Nicolaescu - Domnule Președinte, referitor la problema expusă la începutul ședinței, am luat legatură cu transportatorul respectiv, nu se pune problema să nu elibereze abonamente, ne-a transmis că este bucuros să le elibereze, fac și reduceri.

Ședința s-a încheiat la ora 12.45.

P R E Ș E D I N T E,

Ion MÎNZÎNĂ

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel VOICA