



JUDEȚUL ARGEȘ

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ

Pitești, Piața Vasile Milea Nr. 1, Cod poștal: 110053
Telefon: 0248.210.056 Fax: 0248.220.137

www.cjarges.ro

Operator de date personale nr. 37708



ISO 9001

LL-C (Certification)



PROCES – VERBAL NR.27

încheiat astăzi, 08 februarie 2022,

în ședință extraordinară a Consiliului Județean Argeș

La orele 11.30, domnul Ion Mînzîna, Președintele Consiliului Județean Argeș a deschis lucrările ședinței extraordinare desfășurată prin mijloace electronice (on-line). La această ședință s-au conectat pe platforma on-line pusă la dispoziție de Consiliul Județean Argeș 31 de consilieri județeni, fiind absenți doamna consilier județean Liliana Maria Turturoiu și domnii consilieri județeni Dumitru Grecu și Cristian George Zidaru, deci ședința este statutară.

La ședință a participat de drept dl Ionel Voica, Secretarul General al Județului Argeș și din partea aparatului de specialitate al consiliului județean: dna Alisa Simona Ciobanu, director executiv Direcția Juridică Administrație Publică Locală.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Bună ziua, începem cu prezența. Mînzîna Ion prezent. Dl Bughiu Adrian Dumitru ?

Dl vicepreședinte Adrian Dumitru Bughiu - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Nicolaescu Marius Florinel?

Dl vicepreședinte Marius-Florinel Nicolaescu – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Bălan Iosif Bogdan ?

Dl consilier județean Iosif Bogdan Bălan – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Bărbuceanu Mihail Dorin?

Dl consilier județean Mihail Dorin Bărbuceanu - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dna Cotenescu Maria?

Dna consilier județean Maria Cotenescu – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - David Bogdan Angelin ?

Dl consilier județean Bogdan Angelin David – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl David Emilian?

Dl consilier județean Emilian David - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Deaconescu Valentin Ion?

Dl consilier județean Valentin Ion Deaconescu – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dra Eftene Diana Elena?

Dra consilier județean Diana –Elena Eftene – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Enache Valentin-Viorel ?

Dl consilier județean Valentin-Viorel Enache – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Ghiță Cosmin Constantin ?

Dl consilier județean Cosmin Constantin Ghiță– Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Giuclea George – Dan?

Dl consilier județean George-Dan Giuclea – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Grecu Dumitru?

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dl Iacșa Aurel ?

Dl consilier județean Aurel Iacșa - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Iana Ion ?

Dl consilier județean Ion Iana – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Ilie Ion ?

Dl consilier județean Ion Ilie – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dna Ionescu Marilena Steluța?

Dna consilier județean Marilena Steluța Ionescu - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Istrate Ion ?

Dl consilier județean Ion Istrate - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Ivan Marius-Bogdan ?

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Mîndroc Cătălin-Viorel?

Dl consilier județean Cătălin-Viorel Mîndroc - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Negoescu Vasile?

Dl consilier județean Vasile Negoescu - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Nițescu Eleodor Olavi ?

Dl consilier județean Nițescu Eleodor Olavi - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dna Nicolescu Nicoleta Tatiana ?

Dna consilier județean Nicoleta Tatiana Nicolescu– Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Pîrvu Marius ?

Dl consilier județean Marius Pîrvu - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dna Popa Elena Cristina ?

Dna consilier județean Elena Cristina Popa - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna –Dl Popa Florentin-Marius?

Dl consilier județean Florentin-Marius Popa – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Postelnicescu Marius Dorel ?

Dl consilier județean Marius Dorel Postelnicescu – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Sofianu Narcis Ionuț ?

Dl consilier județean Narcis Ionuț Sofianu - Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Dl Stana Stelian?

Dl consilier județean Stelian Stana – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Ștefan Alexandru Mihai?

Dl consilier județean Alexandru Mihai Ștefan – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Tică Manuel ?

Dl consilier județean Manuel Tică – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Tudose Nicolae?

Dl consilier județean Nicolae Tudose – Prezent.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dna Turturoiu Liliana Maria ?

Dl Președinte Ion Mînzîna - Dl Zidaru Cristian George?

Dl Președinte Ion Mînzîna – Stimați colegi, ați luat la cunoștință de ordinea de zi pe care o avem astăzi în dezbateră, dacă există comentarii cu privire la ordinea de zi? Avem un amendament al comisiei K1 cu privire la amânarea punctului 4 al ordinii de zi. Discuții referitor la ordinea de zi ?

Dl vicepreședinte Marius-Florinel Nicolaescu – Domnule Președinte, voi face eu un amendament la punctul 4 când se va lua în discuție.

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – Se amână, adică e un amendament, dacă se amână sau nu.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Da, dumneavoastră susțineți amânarea, da?

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – Eu da.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Vă rog, vă ascult.

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – Așa cum am discutat referitor la punctul 4, discutăm de drumul județean pentru care cei de la Direcția Silvică au făcut o cerere pentru un aviz de principiu în vederea transmiterii dreptului de administrare către dumnealor, am avut discuții nenumărate în acest sens, sunt foarte multe luări de poziții ale proprietarilor din zonă, dar cred că cea mai importantă discuție ca să nu mai trec prin toate discuțiile, cea mai importantă discuție se referă la eventuale soluții, altele decât această referitoare la acest drum și așa cum am discutat mai devreme cred că una dintre soluții ar merita încercată înainte de a da un aviz de principiu, de declasificare a acestui drum, de a încerca, fac o paranteză, datorită relației foarte bune care se vede cu Ministerul Transporturilor, poate încercăm să găsim o soluție și mai bună, aceea de a transforma acest drum într-un drum național pentru că cei de la CNAIR să îl modernizeze așa cum cred eu că ar fi cazul pentru o dezvoltare turistică a zonei mai ales că el va face legătura cu viitoarea autostrada Pitești-Sibiu la Sălătrucu până în acest drum județean. Deci ar putea fi o descărcare din autostrada pe drumul național până în acest drum care poate ar deveni național pe de o parte, pe de altă parte modernizarea lui ar însemna și o degravare a Transfăgărășanului

care după cum știm cu toții vara este blocat total, deci cred că dacă sunteți de acord și vă mulțumesc anticipat dacă sunteți de acord în acest sens, ar fi bine să amânăm pentru o perioadă acest punct să vedem dacă reușim cumva să-l transmitem către Ministerul Transporturilor sau de ce nu să găsim o posibilitate legală către Ministerul Dezvoltării să transformăm acest drum nu în drum tehnologic, nu să-l declasificăm ci să-l modernizăm astfel încât să creem niște oportunități în plus pentru dezvoltarea turistică a județului. Mulțumesc încă o dată.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Și eu vă mulțumesc. Dl Nicolaescu?

Dl vicepreședinte Marius-Florinel Nicolaescu – Eu propun să rămână pe ordinea de zi acest punct pentru că este un acord de principiu oricum, nu schimbă cu nimic soarta acestui drum, nu ne împiedică nimeni ca între timp să facem demersurile despre care dl Bogdan discută, dar cred că pot fi accesate fonduri europene și de către alți beneficiari, în speță Regia Națională a Pădurilor și Direcția Silvică Argeș, putem lua în considerare oricare dintre aceste variante.

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – Eu cred că dacă nu ne grăbește nimeni să dăm acest aviz de principiu, eu cred că ar fi ușor ne la locul lui zic așa, nu momentul când dăm un aviz de principiu să declasificăm un drum să ne ducem către Ministerul Transporturilor sau Ministerul Dezvoltării să spunem că el este de importanță deosebită și că merită modernizat la un alt nivel de drum național, că nu ne putem juca cu termenii aceștia că noi ne dorim să-l declasificăm, să dăm un aviz de principiu să-l declasificăm să-l facem drum tehnologic către cei de la silvic, dar pe de altă parte venim către dumneavoastră și vă spunem că este un drum de o importanță deosebită și vă rugăm noi clasificați-l ca drum național sau ca drum de importanță deosebită și să-l modernizăm cu fonduri de la Ministerul Dezvoltării sau de la Ministerul Transporturilor pe de altă parte oamenii, unii pe care îi cunosc alții pe care nu îi cunosc aflând de poziția mea de ieri contrară deocamdata a acestui punct, foarte mulți proprietari din zonă, foarte multe mailuri în care îmi spun că ne afectează pentru că oamenii au cumpărat de când s-a transferat de la silvic la consiliul județean și sunt foarte mulți proprietari care vor să dezvolte turistic zona. Ce încerc eu să vă spun acum este că înțeleg că la consiliul județean acum nu sunt fonduri dar cred că nu moare nimeni dacă mai amânăm o lună, două, această chestiune să încercăm să mergem către transporturi sau către dezvoltare cu altfel de rezolvare a acestei probleme. Vă promit că mă implic și eu total atât cât pot din poziția de consilier județean Pro România pentru rezolvarea în acest sens. Haideti să ne gândim spre dezvoltare, nu să declasificăm un drum. Noi dacă dăm

acum un aviz de principiu, va începe o muncă pentru acest drum, ca să se facă o hotărâre de guvern, ca să se declasifice să se dea în administrarea celor de la silvic. Nu putem, peste 1 an, doi, când se va face chestiunea asta să spuneți, stați domne că nu mai suntem de acord, sau nu putem să dăm avizul și să spunem, da domne, sunt de acord să fie declasificat dar să ne ducem la transporturi sau la dezvoltare, să spunem, știți ne dorim că acest drum e de importanță deosebită, faceți-l dumneavoastră cu fonduri de la guvern. Nu se leagă una cu alta. Și atunci asta vă cer, haideți să mai avem răbdare, o lună, două, să facem o delegație să mergem la transporturi, să mergem la dezvoltare, poate găsim o soluție în opinia mea mult mai bună pentru județul Argeș, așa cum spuneam în toate celelalte discuții, Doamne ferește, nu zic că se întâmplă, dar dacă se întâmplă ceva cu Uzina Dacia, singura șansă a acestui județ este turismul. Sau altfel sus, în afară de ce înseamnă Uzina Dacia și industria pe orizontală, singura șansă a acestui județ este turismul, haideți să nu facem vreun pas în a pune în pericol dezvoltarea turistică a județului, să facem pași să dezvoltăm sub orice metoda această chestiune. Mai este o treaba foarte importantă tot în zonă, după cum știți domnule președinte s-a aprobat I.T.I între unități teritoriale din zona respectivă, I.T.I care înseamnă fonduri, miliarde de euro de la Uniunea Europeană, pot fi sau nu, care înseamnă bani pentru dezvoltarea infrastructurii turistice, care înseamnă bani pentru drumuri. Și acolo poate reprezenta la un moment dat o oportunitate, tot ceea ce vă cer este, încă o dată și am terminat, haideți să nu ne grăbim, mai implic și eu dacă doriți să mergem să dezvoltăm acest drum pe fonduri guvernamentale. Mulțumesc.

Dl vicepreședinte Marius-Florinel Nicolaescu – Domnule Ivan, tocmai ideea de a dezvolta turismul face ca noi să avem astăzi pe ordinea de zi această hotărâre, acest acord de principiu. Să nu uităm istoria acestui drum. Acest drum a fost construit ca drum tehnologic pentru barajul Vidraru și al doilea ca drum forestier. Ulterior a fost trecut la cererea comunei Arefu în administrare ca drum comunal, noi, consiliul județean l-am preluat după aceea. Dacă este să vorbim despre caracteristicile tehnice ale acestui drum, nu corespund ca și drum județean, noi nu vom putea accesa fonduri europene la momentul actual pe nicio axă în primul rând datorită faptului că el nu interconectează regiuni ale județului și în al doilea rând pentru că nu îndeplinește criteriile, standardul de drum județean. La fel mai avem și alte probleme și cu alte drumuri care tot forestier au fost luate și după părerea mea înscrise greșit în patrimoniul nostru al județului. Turism putem face și dacă ar avea categoria de folosință, spre exemplu un drum comunal, cred că și acolo se face turism și acel drum poate fi asfaltat. Mai mult de atât, Direcția Silvică ne transmite o adresă prin care ne spune că are în vedere

refacerea acestui drum prin investiții atrase din fonduri europene și redeschiderea acestuia pe întreaga lungime atât a publicului cât și în scopul folosirii acestuia ca drum tehnologic de transport a masei lemnoase. Decât să avem un drum județean prost, mai bine să avem un drum forestier bun, practicabil și din experiența pe care o avem cu Direcția Silvică, și probabil ați fost acolo probabil o să se dezvolte o pârtie de ski, o stațiune, vreau să vă spun ca pe acel drum se poate circula cu peste 60km /h, sunt mai bune poate că drumurile naționale pentru că nu este nicio groapă. Acel drum este reabilitat pe fonduri europene, mai sunt câteva drumuri reabilitate de către Direcția Silvică în județ și arată foarte bine. În concluzie, decât să avem un drum județean prost mai bine să avem un drum forestier bun, ca să putem practica turismul la un alt nivel.

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – Domnule Nicolaescu, sunt de acord că este o opțiune pentru dezvoltarea modernizarea acestui drum prin intermediul celor de la silvic, în primul rând vreau să știți că nu discutăm de cei care vor să facă o stațiune pe la Ștubea, dacă vreți eu vă pun mailuri pe grup, am vreo 4, 5 mailuri de la niște proprietari care au teren exact la drumul respective, care mi-au spus că sunt implicate în accesarea unor fonduri europene care vor fi sistate pentru că noua ni se cere acces la drum public. În momentul în care drumul va fi declasificat și va fi drum tehnologic, el este considerat drum de utilitate privată, chiar dacă este în domeniul public al statului.

Dl consilier județean Vasile Negoescu – Nu, haideți să vorbim pe lege, OUG 43/1997 cea care reglementează situația drumurilor.

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – Exact.

Dl consilier județean Vasile Negoescu – Nu trece în proprietatea silvicului în proprietatea statului și statul poate să fac ce vrea cu el. Poate să-l dea în administrarea silvicului, în administrarea Ministerului Transporturilor.

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan - Exact. Vă citesc din ordonanță art. 3, punctul b – drumurile de utilitate privată, drumuri destinate satisfacerii cerințelor proprii de transport rutier și pietonal spre obiective economice forestiere.

Dl consilier județean Vasile Negoescu – Statul poate să facă ce vrea cu el.

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – De acord. Eu nu zic că nu aveți dreptate, de acord cu ce spuneți dumneavoastră, doar că este în domeniul public al statului acum în administrarea consiliului județean și este considerat drum

public iar în momentul în care vine în administrarea Direcției Silvice este drum de utilitate privată iar cei de la silvic pot mâine pune o barieră.

Dl consilier județean Vasile Negoescu – Nu poate statul să cedeze proprietatea publică. Este un drept constituțional. Proprietatea publică nu poate fi trecută la privat decât prin hotărâre de guvern.

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – E exact ce spuneți dumneavoastră și ce spun și eu. Acest aviz este pentru această hotărâre de guvern pentru a trece din domeniul public al statului, din administrarea consiliului județean în domeniul public al statului în administrarea

Dl consilier județean Vasile Negoescu – Din domeniul public al județului Argeș și va trece în proprietatea statului, dar nu în administrarea. Administrarea este altceva.

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan - Nu asta voiam să spun. Înțeleg că ar putea fi o posibilitate că acest drum să fie modernizat prin intermediul Direcției Silvice și e foarte bine, dar ce am spus eu până acum este că ar fi bine ca până să ajungem până acolo să facem toate demersurile să încercăm să modernizăm acest drum fie prin intermediul celor de la Ministerul Transporturilor să încercăm să ia ca drum național ori prin intermediul celor de la Ministerul Transporturilor să încercăm să-l ia ca drum național ori prin intermediul celor de la Ministerul Dezvoltării și dacă vreți vă citesc tot din aceasta ordonanță, art. 22-1 care spune că pentru realizarea proiectelor prioritare de interes național cu acordul autorităților administrației publice locale se preiau de către administratorul drumurilor în interes național sectoare de drum situate în extravilanul –intravilanul unor localități. Deci trebuie declarat de interes național. Apoi pentru îndeplinirea obiectivelor programelor naționale de realizare a proiectelor prioritare de interes județean și de interes local cu acordul autorităților publice se preiau de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice după caz sectoare de drum de interes județean sau local situate în intravilan-extravilan unor localități în vederea realizării lucrărilor respective. Deci sunt tot felul de posibilități, tot ceea ce vă cer este să amânați lucrurile acestea, să vedem dacă este o altă posibilitate la ministere să dezvoltăm acest drum. Și închei și spun încă o dată ca pe mine m-au abordat niște proprietari care au terenuri direct la drumul respective. Drumul a fost într-adevar unul tehnologic, a fost preluat de către consiliul județean iar de când a fost preluat acolo sunt foarte mulți proprietari care vor să dezvolte zona din punct de

vedere turistic, care acum sunt afectați direct de această declasificare. Mulțumesc.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Domnule Sofianu.

Dl consilier județean Narcis Ionuț Sofianu – Nu-mi propusesem să susțin ceea ce domnul Bogdan Ivan a spus, dar are dreptate, deși drumul trecut în proprietatea statului și devenit drum forestier este proprietatea publică de stat cum spune și dl Negoescu, el poate fi asimilat unui drum privat în sensul că nu face parte din rețeaua drumurilor publice care sunt autostrăzi drumuri naționale, județene sau comunale. Drum public înseamnă drumul pe care au acces toți cetățenii indiferent dacă sunt cetățenii români sau străini. Un drum forestier are o utilitate limitată. Faptul că domnii de la RomSilva, cum spune dl vicepreședinte Nicolaescu au trimis o hârtie prin care spun că vor să fie deschis inclusiv pentru turiști, vă spun că nu are nicio valoare inclusiv dacă ar fi semnată de un ministru pentru că ceea ce spun domnii de la RomSilva nu are nicio garanție atât timp cât contrazice prevederile codului silvic privind accesul limitat pe drumurile forestiere, codul silvic fiind o lege adoptată de Parlament. Numai printr-o altă lege s-ar putea să ne convingă cineva că da, într-adevăr, acel drum forestier sau cele forestiere în general sunt deschise publicului, adică inclusiv turiștilor.

Dl vicepreședinte Marius-Florinel Nicolaescu – Codul Silvic prevede acest lucru și dați-mi voie să vă citesc, domnule Sofianu, art.83, alin.2 prevede definiția drumurilor forestiere și cu asta încheiem discuția. Drumurile forestiere sunt căi de transport tehnologic de utilitate private utilizate pentru gospodărirea pădurilor și desfășurarea activităților de vânătoare, pescuit sportiv, intervenții în caz de avarii, calamități sau dezastre fiind închise circulației publice cu excepția activităților sportive de recreere și turism care se pot practica numai cu acordul proprietarilor în cazul acesta administrarea proprietate publică a statului, cu acordul administratorului acestora. Activități care sunt premise iar noi vrem să dezvoltăm turismul.

Dl consilier județean Narcis Ionuț Sofianu – Deci doar cu acordul Romsilva.

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – Domnule Nicolaescu, ați spus exact cu acordul Romsilva, toți care vor să facă turism acolo trebuie să ceară acordul lor.

Dl vicepreședinte Marius-Florinel Nicolaescu – Acordul administratorului în adresa aceasta.

Dl consilier județean Narcis Ionuț Sofianu – Care poate fi retras oricând.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Există un acord al administratorului. 1. Dacă tot ați vorbit de lege, în ce situație poate fi declarat un drum național ? Sunt condiționări pe care la ora aceasta acest drum nu le îndeplinește nici măcar pentru a fi drum județean. De condiționările acestea nu faceți niciun fel de vorbire. Noi nu putem obține niciun fel de fonduri pentru ca ar trebui acolo investiții pe care numai într-o anumită perioadă se puteau face, de lățimea drumului pentru a avea condiționări de drum județean și nu mai vorbesc de drum național, unde condiționările sunt mult mai grave. Pentru a merge la Ministerul Transporturilor și pentru a le solicita o declarație pentru un drum interes național, cred că deja mă trimit la un festival de glume, mă vor pune să caut în lege ce înseamnă drum național, care e lățimea lui, care sunt căile de acces la un drum de tipul acesta. Acest drum nu îndeplinește condiționările de drum județean, acesta este unul dintre motivele pentru care noi, ca și consiliu județean, ne este aproape imposibil să obținem fonduri pentru amenajare. Se poate ivi posibilitatea aceasta ca să spunem mâine cineva gândește constructiv pentru această zonă. Tot vorbind de dezvoltare turistică, am mai spus-o și o repet, vă rog mult de tot interesați-vă, Transfăgărășanul nu este considerat în Masterplanul României drum de interes național deși este drum care ne aduce o reclamă mondială. Sunt anumite condiționări pe care nu le îndeplinește, faptul că nu se poate circula și nu se va putea niciodată circula conform specialiștilor pe care România îi are la ora asta, prin urmare este o încercare a noastră de a merge către zona aceasta știind că resursele noastre sunt limitate să-l ducem în această zonă de administrare în domeniul public al statului român. De aici în colo prin hotărâre de guvern pot apărea condiționări de tipul: acest drum va fi deschis activității turistice, deși este considerat drum tehnologic, se face vorbire aici de marile investiții în turism în această zonă, las la o parte faptul că județul Argeș și accept cu plăcere critică dumneavoastră despre Molivișu și o să o accept în continuare ca să vedem și proprietarii din aceste zone care au blocat la un moment dat dezvoltarea acestui proiect, este o altă discuție. O să mă interesez și eu să văd care sunt proprietarii aceștia care spun că vor obține fonduri la ora aceasta. Din cunoștințele mele singurele axe care se mai deschid de aici în colo privesc o contribuție de 50% de la persoanele respective. Dacă n-au fost capabili să obțină fonduri cu 10% pe dezvoltari turistice, tare greu mi-e să cred că i-a lovit norocul la loto și din momentul acesta au cofinanțări de 50% . Vă spun încă o dată, este un acord de principiu care va dura cel puțin doi ani de zile, în această perioadă tot nouă ne va reveni obligația să-l întreținem așa cum putem cu cheltuieli foarte mari care afectează dezvoltarea altor zone ale județului

Argeş. În momentul în care, v-am spus, ne vom trezi, vom face demersuri ca să încercăm n+1 variante, nu unele utopice, că nu facem autostrada, în momentul în care vom avea un mini sprijin vom încerca să obținem acea derogare de la ceea ce înseamnă drum județean, lățime de drum, rigole și așa mai departe, dacă vom obține sume, acest acord de principiu va înceta, ni se va cere obligatoriu la momentul în care se va iniția o hotărâre de guvern, lucruri foarte complicate, avem exemple la nivelul consiliului județean și vi le putem spune cu limitări de drumuri 503, 504 care de 4 ani de zile, au demersuri din partea noastră și nu s-au întâlnit cu nicio hotărâre de guvern, indiferent ce guvern a condus această țară, prin urmare mi-e greu să cred că de aici în colo să avem sprijin. E o minimă încercare de a reda această zonă, zonei turistice de care se face vorbire sau alternative, la ceea ce înseamnă Transfăgărașanul. În teorie toate lucrurile sunt minunate, problema este dacă putem să le ducem la bun sfârșit. E un acord de principiu. Sigur că da, când vom merge să facem demersurile vom spune, domnilor, dacă nu am găsit soluții până acum, poate ne dați o soluție ca să nu-l dăm, să-l păstrăm, că nu este o problemă, să-l păstrăm în continuare. Dacă mai așteptăm o lună de zile, două luni, ce se poate rezolva? Spuneți-mi mie. Și așa a fost amânat acum nu știu cât timp ca și așa nu se putea califica pentru proiectul Anghel Saligny pentru condiționările pe care le-am spus, pentru că un drum județean trebuie să aibă o anumită condiționare, nu faci drum județean pe 2 metri. Dacă cineva vrea să o facă, trebuie să participe la viitoarele alegeri și să ia decizia asta, dar tare mi-e că nu va lua decizia aceasta pentru că intrăm în zona penalului. E ușor a scrie versuri când nu ai nimic a spune. Eu aștept pe toți investitorii din această zonă în audiența pentru a discuta cu domniile lor care sunt probleme cu care se confrunta. Și să-mi fie cu iertare, eu nu am la cunoștință la ora asta de vreo deschidere de axă pe zona turistică decât din banii proprii sau credite bancare. Supun la vot. Cine este împotriva? Cine este pentru scoaterea de pe ordinea de zi?

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – Eu.

Dl consilier județean Marius Dorel Postlnicescu – Pentru.

Dl consilier județean Narcis-Ionuț Sofianu - Și eu sunt pentru.

Dl consilier județean George-Dan Giuclea – Pentru.

Dl consilier județean Mihai-Alexandru Ștefan - Și toți consilierii USR.

Dl consilier județean Ion Iana – Iana pentru.

Dl consilier județean Valentin Ion Deaconescu – Toți consilierii PNL pentru.

Dl consilier județean Cosmin Constantin Ghiță – La fel și cei USR.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Nu este dl Grecu și dl Zidaru. Ordinea de zi rămâne cea stabilită.

-I-

Trecându-se la punctul I al ordinii de zi – Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Argeș nr.276/05.11.2021 privind aprobarea Cererii de finanțare aferentă Programului național de investiții „Anghel Saligny” și a Devizului general estimativ pentru obiectivul „Stație de Epurare ape uzate și rețea de canalizare menajeră”- Spitalul de Boli Cronice Călinești. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Aici a trebuit să facem o mică corectură pentru că apărea o neconcordanță în ceea ce stabilește legiuitorul și ceea ce doream noi să facem în zona respectivă. Voturi împotriva? Abțineri. Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 26.

-II-

Trecându-se la punctul II al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al județului Argeș, pe anul 2022. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Vă rog!

Dl consilier județean Marius Dorel Postelnicescu - O singură constatare. Așa cum spune legea dumneavoastră, executivul, ați supus spre dezbatere acest proiect 45 de zile, foarte bine, dar am constatat vineri după-amiază când a fost pus pe site-ul consiliului județean și pe tot ce înseamnă media ca acest proiect de aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al județului Argeș pe anul 2022, anexele sunt aceleași pe care le-ați pus pentru dezbatere publică. Am văzut că mai sunt 2 milioane în plus la venituri dar am văzut că sunt și anexe în plus și anumite modificări în acele anexe, ceea ce ne-a pus într-o mică dificultate de a discuta cu cei care sunt beneficiarii acelor venituri sau acelor cheltuieli din acest buget, din aceste anexe și știți la ce ma refer. De aceea rugămintea noastră era

ca să fi fost mult mai transparenți în această prezentare pentru a discuta mult mai aplicat.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Doamna Mocanu, vă rog.

Dna director Carmen Eugenia Mocanu – Bună ziua, după cum știți proiectul de buget îl punem în dezbatere pe site-ul consiliului județean cât și fizic la sediul instituției. Aceste sume de care dumneavoastră faceți referire în anexa 5 și anexa 6 stipulate în Legea Bugetului la art. 6, alin. 6 sunt sume care nici nu ajung în bugetul nostru, noi doar le repartizăm. Drept urmare este interzis prin lege ca aceste sume să fie prezentate în transparență. Ele au fost prezente pe site-ul consiliului județean ca la orice ședința, în termenul legal și supuse aprobării dumneavoastră.

Dl consilier județean Ion Iana – Domnule Președinte, aș dori să întreb și eu ceva, am întrebat și în comisiei dar aș dori să vă întreb și pe dumneavoastră vis-à-vis de împărțirea sumelor, care au fost criteriile după care s-au împărțit aceste sume și se vede foarte clar că este o diferență între sumele primite de către primarii PNL sau primari de altă culoare și cei de la PSD.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Domnule Iana, dacă aș fi cinic, v-aș spune că au fost aceleași criterii care au stat la baza împărțirii sumelor atunci când guvernul dumneavoastră conducea România. Dar nefiind cinic, vă spun că am vorbit cu toți primarii, vedem și în funcție de proiecte, excedentele pe care le au, nu știu dacă dumneavoastră aveți cunoștință de sumele care sunt la dispoziția unor UAT-turi care depășesc execuția bugetului pe anul 2021. Sigur că acolo nu ne putem întreba, de asemenea ținem cont și de banii pe care o comunitate îi are la dispoziție în tot ceea ce înseamnă proiectele pe care le are în derulare, bugetele pe care le au la dispoziție, sunt localități foarte sărace din punct de vedere al bugetului și sunt localități care, de exemplu Bradu, niciodată își pune problema, deși participă la discuții, sau localități de lângă dumneavoastră, Dragoslavele, de trei ori execuția bugetului pe 2021, sau Moșoaia.

Dl consilier județean Ion Iana – Haideti să luăm Schitu Golești care a avut investiții de 65 de miliarde pe proiecte.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Are un buget ieșit din comun. Puneți-vă problemă când se dădeau alte sume trimise dintr-o zonă în care dumneavoastră erați parte. Cine este împotriva?

Dl consilier județean Ion Iana – Domnule Președinte, nu mă lăsați să termin? Știu că a fost și o delegație de consilieri PNL la dumneavoastră.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Eu am fost foarte elegant față de dumneavoastră și nu v-am dat argumentul acesta ca să nu vă pun într-o lumină proastă.

Dl consilier județean Ion Iana - Dumneavoastră ne puneți într-o lumină proastă, v-am respectat, vă rog să mă respectați.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Domnule Iana, v-am respectat și v-am răspuns.

Dl consilier județean Ion Iana – Domnule Președinte, v-am întrebat pentru că și pe mine m-au întrebat primarii PNL, mai ales acum că suntem parteneri de guvernare.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Și v-am răspuns.

Dl consilier județean Ion Iana – S-a reproșat consilierilor județeni că n-am fost în stare să obținem nimic mai mult față de anii anteriori, adică repartițiile s-au făcut pe bază politică și atât. Mulțumesc.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Voturi împotriva? Abțineri? Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 27.

-III-

Trecându-se la punctul III al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului Județean de Cultură și Arte Argeș prin fuziune prin contopire a Centrului Cultural Județean Argeș și a Școlii Populare de Arte și Meserii Pitești. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Comisia K4 a propus două amendamente, referitor la art. 29 din Regulamentul de Organizare și Funcționare privind componența consiliului artistic din care fac parte 7 persoane, jumătate, unul fiind managerul instituției, adică trei să fie personalități ale vieții culturale care nu sunt angajați ai centrului. Și al doilea amendament, eliminarea vârstei maxime de 50 de ani pentru

candidații care participă la sesiunea de admitere la concursul organizat în cadrul secției școala populară de arte și meserii al centrului, la fel nu putem să mergem pe principiul de discriminare, suntem de acord cu acest amendament.

Comisia K1 a propus, referitor la membrii consiliului artistic, dacă aceștia lipsesc la trei ședințe consecutive, să fie scoși din consiliu. Sigur nu avem nimic împotriva. Cu aceste amendamente, voturi împotriva? Abțineri? Proiectul de hotărâre a trecut.

Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate.

S-a adoptat Hotărârea nr. 28.

-IV-

Trecându-se la punctul IV al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu pentru demararea de către Direcția Silvică Argeș a procedurilor de trecere a drumului județean D.J 704I din domeniul public al Județului Argeș și administrarea R.A.J.D Argeș în domeniul public al Statului Român. - Dl Președinte Ion Mînzîna a spus:

Dl Președinte Ion Mînzîna - Domnule Nicolaescu, vă rog frumos dați citire textului final al proiectului de hotărâre privind trecerea drumului județean 704I.

Dl vicepreședinte Marius-Florinel Nicolaescu – Am propus să trecem în art.1, ce-mi spune și Codul Silvic de altfel, scopul pentru care a fost transmis. Art1. Consiliul Județean Argeș își exprimă acordul de principiu pentru demararea de către Direcția Silvică Argeș a procedurilor de trecere a drumului județean DJ704I, lungimea reala de 21,04 km conform măsurătorilor cadastrale din domeniul public al Județului Argeș și administrarea Regiei Autonome Județene de Drumuri Argeș R.A. în domeniul public al statului român având ca scop refacerea acestuia prin investiții atrase prin fonduri europene și redeschiderea acestuia pe întreaga lungime atât a publicului cât și în scopul folosirii acestuia ca drum tehnologic de transport a masei lemnoase.

Dl Președinte Ion Mînzîna –Discuțiile s-au purtat deja.

Dl consilier județean Florentin-Marius Popa – Sper că nu suntem ca-n Coreea de Nord și cineva dă ordinul și restul execută. Adică dictatura aceasta a majorității ar trebui să țină cont de niște reguli până la urmă și de bun simț și niște lucruri totuși omenești. Înțeleg din această adresă că Direcția Silvică este de acord ca acest drum să fie deschis atât publicului cât și în scopul folosirii ca drum tehnologic. Înțeleg că la acest moment drumul este practicabil, dacă dumneavoastră spuneți că acest drum are o lățime de 2-3 m, vreau să vă imaginați cum ar putea să circule turiștii printre mașinile cu lemne și alte utilaje ale Direcției Silvici. În cazul în care ar fi deschis pentru turiști, ceea ce eu mă îndoiesc pentru ca majoritatea drumurilor forestiere au niște bariere. Imaginați-vă un singur lucru, cum putem noi dezvolta turismul în acea zonă dacă va fi drumul circulat de utilaje tehnologice ale Direcției Silvici și de mașini cu lemne.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Domnule Popa, ca secretar general al unui partid care la ora asta se află într-o alianță cu noi, aveți cunoștință în ultimii doi ani de zile de vreun demers săvârșit de gruparea din care făceați parte pentru bunul mers al activității județului Argeș. Dacă aveți, vă rog frumos să mi le transmiteți în scris.

Dl consilier județean Florentin-Marius Popa - Ce vă întreb eu și ce mi răspundeți dumneavoastră?

Dl Președinte Ion Mînzîină - Al doilea lucru, vă întreb cu subiect și predicat, ați fost pe acest drum vreodată?

Dl consilier județean Florentin-Marius Popa – Aștept înainte să-mi răspundeți la ce v-am întrebat eu.

Dl Președinte Ion Mînzîină – Vă întreb dacă ați fost. Și la ora aceasta este circulat și de mașini tehnologice, sunt două poduri cu o deschidere incredibilă, poduri ce tremură la orice traversare și veți vedea că deși am pus acolo toate barierele posibile și imposibile, tot se circula pe el tot din dorința aceasta a proprietarilor de păduri din acea zonă care spun că este dreptul lor stabilit prin lege. Se descurcă oamenii, sunt și locuri de refugiu, e adevărat că pe pod nu pot trece două mașini în același moment, asta e problema. Eu speram să-mi spuneți că ați fost pe acest drum, că dacă n-ați fost nu are rost să discutăm.

Dl consilier județean Florentin-Marius Popa - Domnule Președinte, nu am fost pe acest drum, dar eu explicat niște lucruri în funcție de ce ați spus dumneavoastră.

Dl Președinte Ion Mînzîină - Un drum județean complet trebuie să aibă o lățime egală peste tot. Mulțumesc.

Dl consilier județean George-Dan Giuclea – Eu am fost acolo, este un drum greu, podul are probleme, s-ar putea lărgi în anumite zone, s-ar putea face și un drum mai bun să treacă și camioanele și masinile, are nevoie de reparații, sunt perfect de acord, nu știu ce să zic, este o situație dificilă, trebuie făcut ceva cu el dar nici să ne pună o barieră, să ne închidă. Eu am pățit să ne închidă să nu putem merge la lac, eu vara merg foarte des la lac.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Nu cred că v-a pus nimeni bariera, sunt indicatoare de tonaj și în perioada asta în care încercăm să mai construim ceva să delimităm numai pentru autoturisme și vă invit pe toți cei care doresc săptămâna viitoare, într-o zi pe care o alegeți dumneavoastră, să mergem împreună acolo și să vedem care sunt condiționările, cu legea în mână. Este cea mai bună propunere pe care v-o pot face la ora aceasta.

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan – Domnule Președinte, vreau să spun că aștept cu nerăbdare ziua în care să mergem chiar la amplasament la București, asta pe de o parte, pe de altă parte vreau să-mi exprim părerea de rău pentru faptul că dumneavoastră considerați că sunt poezii sau alte chestiuni fantasmagorice, dorințele mele sau ale unora de a dezvolta acest drum de ce nu la nivel de drum național pentru că așa cum spuneam trebuie să privim puțin în viitor, pe acolo, ceva mai departe o să treacă autostrada Pitesti-Sibiu și ar purta fi o descărcare modernă europeană, din autostradă pe un drum național către un drum național pe partea cealaltă a lacului care de ce nu, la un moment dat, s-ar putea să degrezeze Transfăgărășanul care vara se blochează. Eu nu am spus că el este un drum național, că funcționează ca unul, dar că am spus că ar putea fi modernizat iar acum ce facem, îl dăm la Direcția Silvică ca să-l pietruiască și să facă acele poduri, că momentan consiliul județean nu are bani. Dar ce facem dacă peste 5 ani o să fie atât de mulți bani să dezvoltăm zona aia turistică, începem să ne luptăm, să luăm drumul de la Direcția Silvică, să-l aducem la consiliul județean ca să putem să-l transformăm. Asta a fost ideea. Haideti să ne uităm spre dezvoltare. Dacă vreți vă dau un exemplu, consiliul local Rucăr a făcut o cerere către Direcția Silvică ca să preia două drumuri tehnologice, noi, consiliul județean ne uităm în jos și declasificăm un drum județean. Înțeleg că el faptic la momentul acesta nu arată ca un drum județean dar nu mi-aș dori să-l dezvoltăm nu să-l trimitem acolo de unde l-am luat.

Dl consilier județean Marius Pîrvu – O întrebare, nu știu dacă e pertinentă, dar o pun, se poate da doar pentru o perioadă de timp către Direcția Silvică, așa cum procedăm cu fonduri europene.

Dl consilier județean Narcis Ionuț Sofianu – Nu se poate pentru că trebuie să treacă de fapt în proprietatea statului, nu chestia de administrare e important, ci chestia de transfer de proprietate. Un drum județean poate fi folosit și de cei de la silvic.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Domnilor, este un acord de principiu, începem să facem demersurile cum vreți dumneavoastră, eram mai simplu să-l transferăm către o localitate așa cum a mai fost de fapt, îndeplinea condițiile unui drum comunal, puteam să o facem, din păcate nu prea vrea nimeni să-l ia pentru că știu cu ce se confrunta. Asta-i problema, la fel se gândesc și ei, ce să facă cu el. Avem 1200 de km de drumuri județene, alte județe au 800-900 de km și stau foarte bine din punct de vedere al infrastructurii. Noi, din păcate, cu 1200 de km nu prea s-a ținut cont la nivel național și ne-au dus în aceeași zonă. L-aș întreba pe dl Iana care m-a criticat atât de aspru dacă are cunoștință ceva despre sumele acestea care sunt repartizate la nivelul UAT-urilor și am constatat niște lucruri groaznice, dar nu într-o discuție cu dumneavoastră în polemică.

Dl consilier județean Aurel Iacșa – Aș vrea să îi aduc aminte colegului nostru, dl Ivan, că eu nu am încredere în Ministerul Transporturilor și vă spun și de ce. Consiliul Local Mioveni a solicitat Ministerului Transporturilor și Consiliul Județean Argeș a dat vreo 4 avize la momentul respectiv să asfalteze drumul de la Țițești până la Mărăcineni cu banii consiliului local. Ministerul Transporturilor nu a dat niciodată aviz și atunci cum pot eu să am încredere să dau un drum Ministerului Transporturilor, care în județul Argeș n-a vrut niciodată să facă nimic.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Domnule Iacșa, știu la ce faceți dumneavoastră referire, mai sunt și alte entități în această situație, dar dl Ivan este optimist, o să încerc să-l iau și să cerem o audiență la Ministerul Transporturilor, poate are o mai mare încredere în Ministerul Transporturilor decât cei care s-au perindat până acum la conducere.

Dl consilier județean Aurel Iacșa – Va fi foarte dezamăgit. Chiar când dânsul era director la Ministerul Transporturilor ne-a dezamăgit pe noi.

Dl Președinte Ion Mînzîna - Treceam la vot. Împotriva presupun că sunt aceleași.

Dl consilier județean George Dan Giuclea - Mă abțin.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Voturi împotriva?

Dl consilier județean Marius Dorel Postelnicescu – Împotriva.

Dl consilier județean Narcis Ionuț Sofianu – Împotriva.

Dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan - Aceleași.

Dl consilier județean Florentin-Marius Popa – Tot aceleași care au fost și până acum.

Dl Președinte Ion Mînzîna – Proiectul de hotărâre a trecut. Va mulțumesc mult de tot. Încă o dată vă spun cu subiect și predicat: ușa consiliului județean vă este deschisă, stimați consilieri, veniți să discutăm orice problemă pe care dumneavoastră o considerați de importanță. Sigur că da, la un moment dat, ne întâlnim și-n zona politicului, unde decizia trebuie să aparțină majorității. Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 17 voturi „pentru” și 15 voturi „împotrivă” (Grupul PNL, Grupul USR si dl consilier județean Marius-Bogdan Ivan) .

S-a adoptat Hotărârea nr. 29.

Ședința s-a încheiat la ora 12.30.

P R E Ș E D I N T E,

Ion MÎNZÎNĂ

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel VOICA