



APROB ,
ADMITEREA
INVESTITOR: JUDEȚUL ARGEȘ
PRESEDINTE,
Ion MÎNZÎNĂ

PROCES-VERBAL DE RECEPȚIE
la terminarea lucrărilor

privind execuția lucrărilor de construcții aferente investiției „Pod pe DJ 741 Pitești – Valea Mare – Făgetu - Mioveni, km 2+060 peste pârâul Valea Mare (Ploscaru), oraș Ștefănești”, lucrări executate în cadrul Contractului de execuție nr. 960/492/21.01.2020, încheiat între JUDEȚUL ARGEȘ și S.C. METABET CF S.A.

1.Imobilul care face obiectul investiției se identifică după cum urmează:

- adresa administrativă:
județul Argeș, orașul Ștefănești, satul Valea Mare - Podgoria, str. Liviu Rebreanu;
- număr cadastral/număr topografic: 88646;
- număr carte funciară: 88646 U.A.T. Ștefănești

2.Lucrările au fost executate în baza Autorizației de construire 508, eliberată de PRIMĂRIA ORAȘULUI ȘTEFĂNEȘTI la data de 28.10.2019, cu valabilitate până la data: 16.03.2024.

3.Comisia de recepție și-a desfășurat activitatea de la data: 17.11.2021 până la data 24.11.2021, fiind formată (Dispoziția nr. 604/08.11.2021 privind constituirea Comisiei de recepție la terminarea lucrărilor emisă de JUDEȚUL ARGEȘ-C.J. Argeș), din:

- | | |
|--|--------------|
| Alin Stoicica –Director Executiv - Directia Tehnica | – Presedinte |
| George Marin - Consilier superior - Directia Tehnica | - Membru |
| Alina Anghel – Reprezentant Regia Autonomă Județeană de Drumuri Argeș R.A. | - Membru |
| Marius-Alexandru Ivanovici – Reprezentant Primăria Ștefănești
Sef serviciu dezvoltare locala tehnic si investitii | - Membru |
| Cristian Negoescu - Reprezentant I.J.C. Arges | - Membru |

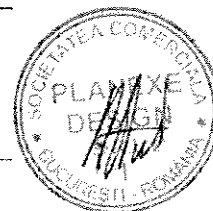
4.Au mai fost prezenți:

Executant S.C. METABET CF S.A.

ing DOBRIN ION

Proiectant S.C. PLANEXE DESIGN S.R.L.

ing ANTONESCU ALEXANDRU



5.Secretariatul a fost asigurat de ing. Guțuțui Dan - Diriginte de șantier autorizat în domeniul/domeniile 1.Pc, 3.1, 6.1, Autorizație nr. 00018743.

6.Constatările comisiei de recepție la terminarea lucrărilor:

6.1.Capacități fizice realizate

Podul construit, în lungime totală de 23,10 m, are o deschidere și în secțiune transversală este alcătuit din 8 grinzi din beton precomprimat cu lungime de 19,00 m. Din punct de vedere al sistemelor de fundare, infrastructurile sunt fondate indirect pe piloti forati cu diametrul de 1,50m și fisa de 10,00m.

Podul asigura o parte carosabila de 7,80 m (o banda de circulație pentru fiecare sens), 2 trotuare pietonale având lățimea de 1,60m (util 1,10m).

6.2.Nu au fost remediate aspectele consemnate în Procesul-verbal de suspendare a procesului de recepție la terminarea lucrărilor, inclusiv cele rezultate în urma expertizelor tehnice, ridicărilor topografice, încercărilor suplimentare, probelor, măsurătorilor și altor teste solicitate, în termenul de remediere, cuprinse în lista din anexa nr. 1 la prezentul proces-verbal;

- Nu este cazul

6.3.Nu au fost realizate măsurile prevăzute în avizul de securitate la incendiu și în documentația de execuție din punct de vedere al prevenirii și al stingerii incendiilor, cuprinse în lista din anexa nr. 2 la prezentul proces-verbal.

- Nu este cazul

6.4.Lucrările cuprinse în lista din anexa nr. 3 la prezentul proces-verbal prezintă vicii care nu pot fi înlăturate și care prin natura lor implică nerealizarea uneia sau a mai multor cerințe fundamentale, caz în care se impun expertize tehnice, reproiectări, refaceri de lucrări și altele.

- Nu este cazul

6.5.Valoarea finală a lucrărilor executate este de 1.839.413,56 lei fara TVA,
respectiv de 2.188.902,15 lei inclusiv TVA.

6.6.Perioada de garanție 60 luni.

6.7.Alte constatări, inclusiv ca urmare a solicitărilor suplimentare ale comisiei (nu s-a putut examina nemijlocit construcția, se constată că lucrările nu respectă autorizația de construire, reprezentantul autorității administrației publice competente care a emis autorizația de construire/desființare, al Inspectoratului de Stat în Construcții - I.S.C., al direcțiilor județene pentru cultură/Direcției pentru Cultură a Municipiului București sau al inspectoratelor județene pentru situații de urgență propun respingerea recepției etc.):

- Nu este cazul

7.În urma constatărilor făcute, comisia de recepție decide:

☒ admiterea recepției la terminarea lucrărilor

☐ respingerea recepției la terminarea lucrărilor

8.Comisia de receptie motiveaza decizia luata prin:

Lucrările executate corespund prevederilor, Autorizației de construire, Proiectului tehnic și a avizelor emise, au fost prezentate Cartea Tehnică a construcției, Referatul Dirigintului de șantier, Referatul Proiectantului și a fost efectuată vizualizarea nemijlocită a construcției.

9.Comisia de receptie recomanda luarea urmatoarelor masuri:

Urmărirea comportării în timp a construcției, atât în perioada de garanție, cât și pe toată durata de existență a construcției, în conformitate cu prevederile Legii 10/1995 și Normativului P130-1999 și efectuarea lucrărilor de întreținere curentă a construcției.

10.Prezentul proces-verbal, conținând 3 file și - anexe numerotate, cu un total de - file, a fost încheiat astăzi 24.11.2021, în 5 exemplare.

11.Alte mențiuni: - Nu este cazul

Comisia de receptie

Președinte:

Alin Stoicea –Director Executiv - Directia Tehnica

Membri:

George Marin - Consilier superior - Directia Tehnica

Alina Anghel – Reprezentant Regia Autonomă Județeană
de Drumuri Argeș R.A.

Marius-Alexandru Ivanovici – Reprezentant Primăria Ștefănești
Sef serviciu dezvoltare locala tehnic si investitii

Cristian Negoescu Reprezentant I.J.C. Arges

Alți participanți:

Executant S.C. METABET CF S.A.

Proiectant S.C. PLANEXE DESIGN S.R.L.

Diriginte de santier:
S.C. CRUSHERS GROUP S.R.L.
Guțuțui Dan