

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 08 decembrie 2014,
în sesiunea extraordinară a Consiliului Județean Argeș

La orele 16,00 domnul Tecău Florin, Președintele Consiliului Județean Argeș a deschis lucrările sesiunii și a anunțat că din totalul de 34 de consilieri sunt prezenți 31 de consilieri, fiind absenți motivat domnii consilieri Soare Leonard și Szacaks Mihai, iar absent nemotivat Zevedei Denisa Elena deci sesiunea este statutară.

La sesiune au participat de drept din partea aparatului de specialitate al consiliului județean și al unităților subordonate: dl Voica Ionel, Secretarul Județului Argeș, dna Alisa Ciobanu, director Executiv Direcția Administrație Publică Comunități Locale, dna Dumitrescu Rodica, din partea Direcției Tehnice, dna Roxana Stoenescu, șef Serviciul Relații Internaționale Tineret, Cultură, dna Rădulescu Eliza, șef Serviciul Resurse Umane, dl Voicu Constantin, directorul executiv al Direcției Economice, dl Dumitru Nicușor, șeful Biroului Informatic, dl Ciocnitu Eduard, directorul Regiei de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Argeș, dl. Sanduloiu Ion directorul Serviciului Public Județean Salvamont Argeș, dl. Mazilescu Sorin, directorul Centrului de Conservare și Promovare a Culturii Tradiționale Argeș, dl. Badea Marian, directorul Direcției Generale de Evidență a Persoanelor Argeș, dl Cristoceca Spiridon, directorul Muzeului Județean Argeș, dl. Sachelarie Octavian, directorul Bibliotecii Județene Argeș, Simona Șerban, directorul Centrului de Cultura Brătianu, dl. Tudor Sevastian, directorul Teatrului „Al. Davila” Pitești, dl Roman Vasile, directorul Camerei Agricole Argeș, dna Radu Claudia, consilier Președinte.

Dl Președinte Tecău Grigore Florin

Consult dacă sunt întrebări, sugestii pentru ordinea de zi.

Supun la vot ordinea de zi - cine este pentru? Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva?

Ordinea de zi a fost aprobată în unanimitate.

- I -

Trecându-se la punctul I al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.214/31.10.2014 privind cofinanțarea obiectivului de investiție « Refacere pod pe DJ 739 (DN73D)Bârzești-Negrești-Zgriptești-Beleți (DJ

702) peste râul Argesel, km 0+145, în comuna Vulturești, județul Argeș »

– Dl. Președinte Tecău Florin a spus:

Se citește proiectul de hotărâre.

Consult dacă mai sunt observații. Întrebări?

Dl consilier Prunaru Iulian

Stimați colegi, hotărârea pe care o modificăm astăzi, numărul 214/31.10.2014, în anexe de atunci și acum, avem câteva greșeli. Dacă ne ducem la anexa, observăm că valoarea totală a investițiilor este reală și acolo și aici 5.727.764 lei, contractul este același, valoarea servicii 72.850 lei, contract de lucrări 114.440 lei. Dacă adunăm cele 2 cifre dau suma de 187.290 lei și dumneavoastră veniți astăzi cu modificarea, cu o valoare de 187.228 lei. Eu știu că 228 nu este egal cu 290, vorbim la unități, zeci și sute. Este o eroare de 2 lei dar contează. Altă comparație tot aici, dacă valoarea în ambele anexe este aceeași, avem servicii 72.850 lei, rămâne un rest de valoare de 5.654.214 lei, dacă ne uităm pe situația de astăzi pentru ce trebuie să votăm, avem 5.540.536 lei, este o diferență de 62 de lei. Cu alte cuvinte domnule Președinte, anexele din ședința din 31.10.2014 cu cele de astăzi sunt în contradictoriu.

Dl Președinte Tecău Grigore Florin

Ne va spune domnul director Ivașcu care sunt bune.

Dl director Ivașcu Sorin

În primul rând este vorba de suma care se cofinanțează, per total s-a dorit a fi prins în ceea ce am plătit noi anterior proiectare și studii de fezabilitate. 72.850 lei este suma prevăzută la capitolul de proiectare și studii de fezabilitate care au fost plătite de consiliul județean când s-a făcut prin regia de drumuri. La acestea se mai adaugă taxe pentru obținerea de avize, acorduri și autorizații 6200 de lei – organizare proceduri achiziție publică 8680 de lei – consultantă 9920 lei - asistentă tehnică 56807 lei - comisioane și taxe 52794 lei. Acestea toate adunate din structura devizului general sunt 187.290 dar când am fost la minister nu ne-a luat și proiectarea conform devizului general, au spus că proiectarea este plătită care este mai puțin cu 62 lei și de comun acord cu directorul de la minister suma a rămas 187.228 lei s-a făcut o mică economie de 62 de lei.

Dl consilier Prunaru Iulian

Avem diferențe între cele 2 anexe, discutăm într-o parte la rest de investiții 5.540.474 lei și în cealaltă avem 5.540.536 da o diferență de 62 lei. Modificăm anexa de acum. Avem 62 de lei o dată și ce avem noi în spate 187.228 de lei, acolo ce introducem în anexă, dacă adunăm cele 2 cifre, 72.850 lei ce am plătit și 114.440 lei ce mai trebuie să plătim da 187.290 lei iar noi venim pe altă sumă. Faceți scăderile de rigurare deoarece valoarea de sus actualizată a devizului rămâne bătută în cuie 5.727.764 lei, este o greșeală de aritmetică.

Dl Președinte Tecău Grigore Florin

Domnule consilier, nu avem un total general, îl aprobăm cu această modificare.

Dl consilier Postelnicescu Marius

Voiam să vorbesc pe fond, nu pe aritmetică, voiam să întreb dacă am fost convocați la această ședință extraordinară pentru a aproba o suma a unei firme de proiectare care a făcut PT- ul și SF- ul prin anul 2010 și s-a omis să se treacă în această fișă de obiectiv suma de proiectare astfel încât Ministerul Dezvoltării să ni-l trimită înapoi. Dacă această fișă trebuie corectată cu suma de proiectare SF plătită de Consiliul Județean, n-ar fi mai bine să avem fișă completată la toate rubricile, de exemplu eu știu că într-un proiect tehnic există anumiți indicatori care sunt dați de proiectant inclusiv PIF-ul, o să-mi spuneți că nu este întocmit contractul de execuție cu câștigătorul, dacă nu s-a ținut licitația de execuție, dar proiectantul trebuie să dea ca la orice lucrare de investiție și un program detaliat privind finalizarea acestei execuții astfel încât să nu întâmpinăm dificultăți cândva așa cum am votat acum 2 ședințe cu acel drum de la Brădet către Poienele Vâlsanului. Voiam să întreb deasemenea de ce nu avem defalcată suma de proiectare plus SF-ul pentru toate capitolele așa cum se prezintă și ordonanța în care se prezintă devizul general al oricărui tip de proiect, acolo la capitolul 3 sunt puse sumele pentru proiectare, pentru SF și avize, cote pentru autoritățile locale la construcții, de santier. Avem o sumă brută de 187.000 lei care are niște componente pe care domnul director le-a prezentat. Să facem o fișă dacă tot o aprobăm în ședință extraordinară și suntem răspunzători pentru acești bani să știm și noi în detaliu despre aceste sume unde se duc și cineva ar trebui să fie mai atent când întocmește aceste fișe de obiectiv.

Dl Președinte Tecau Grigore Florin

Proiectul acesta a fost prins în planul de investiții la Consiliului Județean și al regiei de drumuri. Având în vedere că satul Beleți rămâne izolat sunt probleme mari cu acești oameni care fac naveta și circulă în acesta zonă, am făcut intervenții la Ministerul Dezvoltării și s-a aprobat ca acest pod să fie prins pe lista Ordonanței de Guvern nr. 28. Proiectul și toate documentațiile tehnice au fost făcute de regia de drumuri anterior acestei discuții. Vineri ni s-a cerut ca până mâine să ducem această documentație pentru a fi semnat ordinul de cofinanțare și finanțare al drumului. Toate datele de la proiectare și până la modul în care a fost întocmită documentația ni le dă domnul director pentru că a fost al regiei. Dacă putem să-l facem pe finanțarea guvernului, încercăm să prindem acești bani.

Dl director Ivașcu Sorin

În ședința din 31.10.2014 s-au aprobat indicatorii tehnico-economici ai investiției în care tot ce solicită domnul consilier a fost prezentat într-un memoriu cu toate datele despre această investiție.

Procedura de achiziție publică pe partea de execuție de lucrări se va demara după semnarea contractului de finanțare. Procedura de achiziție publică din anul 2010 a fost pentru acest SF lansată pentru că acest drum prezintă de ceva timp anumite probleme, s-a încercat a fi cuprinsă pe diferite surse de finanțare. Chiar anul acesta am lansat de trei ori finanțarea acestuia. Acum am rezumat doar partea de finanțare.

Dl consilier Sofianu Narcis Ionuț

Domnule Președinte, am o întrebare pentru domnul director, are legătură cu regimul juridic al acestui pod, eu nu l-am înțeles și mă induce în eroare mențiunea DJ79 (DN73d) e posibil să aibă simultan 2 denumiri?

Dl consilier Prunaru Iulian

Domnule coleg, km 0 este în DN 73d iar podul este la 145 de m de DN pe DJ739. Domnule Președinte mai am o întrebare, dacă noi am plătit până acum suma decontată 72.850 lei și astăzi votăm cei 187.338 lei în realitate cele două cifre se adună domnule director. Dacă în 31.10.2014 am votat că am decontat 72.850 lei acum veniți ca și cum n-am consumat un leu din cei 187.228 lei când de fapt se adună 7200 lei și 187000 lei ne dau 200000 lei.

Dl Presedinte Tecău Grigore Florin

Ministerul vrea să vadă suma totală, finanțarea per total.

Supun spre aprobare proiectul de hotărâre – cine este pentru?

Dacă este cineva împotriva? Dacă se abține cineva? Trei abțineri (Bratu Gabriel, Diaconescu Nicolae Nicușor, Prunaru Iulian).

Proiectul de hotărâre a fost aprobat . S-a adoptat Hotărârea nr. 230

Dl Președinte Tecău Grigore Florin

Vă propun ca ședința extraordinară pentru rectificarea de buget să fie pe data de 12 decembrie 2014.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 16.30.

P R E Ș E D I N T E,

Florin TECĂU

SECRETAR JUDEȚ,

Ionel VOICA

CONSILIERI :

Sîrbu Gheorghe_____

Tică Manuel_____

Mihăilescu Vasile_____